



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



**GRAD OPATIJA**  
GRADONAČELNIK

Klasa:371-01/14-01/53  
Ur.broj: 2156/01-15-03-18  
Opatija, 25. veljače 2015.g.

Na temelju članka 20. stavak 3. Odluke o davanju stanova u najam (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 30/2014) na prijedlog Povjerenstva za davanje stanova u najam, a nakon razmatranja prigovora na Prijedlog liste reda prvenstva dana 25. Veljače 2015.g. donosim

## O D L U K U

### I.

Utvrđuje se i objavljuje Konačna lista reda prvenstva za davanje stanova u najam koja je sastavni dio ove odluke.

Lista reda prvenstva utvrđuje se za vrijeme od 4 godine.

### II.

Utvrđuje se da su izvan roka podneseni zahtjevi:

1. **Dumenčić Nenada** iz Pobri, Dragi 4 i to 27. 11. 2014.g.
2. **Milić Jadranke** iz Opatije, Maršala Tita 210 i to 27. 11. 2014.g.

koji zahtjevi sukladno članku 19. stavak 4. Odluke o davanju stanova u najam nisu razmatrani.

### III.

Odbijaju se zahtjevi sljedećih podnositelja zahtjeva jer ne ispunjavaju člankom 3. Odluke o davanju stanova u najam propisane uvjete:

1. **Vukušić Snježana** iz Opatije, Dr. Ivana Pošćića 7, suprug kojeg je navela kao člana obiteljskog domaćinstva bio vlasnik stana u prizemlju na nacrtu označeno br. 2 sa zajedničkim dijelovima zgrade u kući sagrađenoj na grč. 414 upisanog u zk.ul. E 84 k.o. Volosko kojeg je prodao 15. rujna 2001.g. (članak 3. stavak 1. podstavak 3. alineja 1. Odluke o davanju stanova u najam)

2. **Crnković Domagoj** iz Opatije, Giuseppea Verdia 23 - na dan objave javnog poziva nije imao prijavljeno prebivalište u Opatiji, već od 05. 11. 2014.g. (članak 3. stavak 1. podstavak 2. u svezi članka 16. stavak 3. Odluke o davanju stanova u najam)

3. **Djurić Snježana** iz Opatije, Matuljska cesta 5, bila je vlasnica 4. etaže 7/100 stan br. 4 upisanog u zk.ul. 1108 poduložak 4 k.o. Volosko u zgradi izgrađenoj na grč. 379/2, koji je prodala 2007.g, a njezin suprug Đurić Ivo je imao u vlasništvu više stanova u istoj nekretnini (članak 3. stavak 1. podstavak 3. alineja 1. Odluke o davanju stanova u najam)

4. **Aničić Robert** iz Ičića, 43. istarske divizije br. Br 6, imao je u vlasništvu nekretninu - stan u prizemlju zgrade izgrađene na grč. 228 upisane u zk.ul. E 3 k.o. Veprinac koju je prodao 2002.g. (članak 3. stavak 1. podstavak 3. alineja 1. Odluke o davanju stanova u najam)

5. **Šimunović Ana Karolina** iz Rijeke, Tina Ujevića 43 - na dan objave javnog poziva odnosno od 24. 07. 2014.g. ima prijavljeno prebivalište u Rijeci, Tina Ujevića 43 (članak 3. stavak 1. podstavak 2. Odluke o davanju stanova u najam)

6. **Puškarić Tomislav** iz Vodinci, J.J. Strossmayera 310 - na dan objave javnog poziva prebivalište ima prijavljeno u Vodincima, J.J. Strossmayera 310( članak 3. stavak 1. podstavak 2. Odluke o davanju stanova u najam)

7. **Kalc Dolovčak Andrea** iz Opatije, Nova cesta 88 - prosjek mjesečnih primanja iznad propisanog (članak 3. stavak 1. podstavak 4. Odluke o davanju stanova u najam)

8. **Katić Lorena** iz Opatije, Nova cesta 88 - njezin otac najmoprimac stana u vlasništvu Grada - u ugovoru u najma stana navedena je kao član por. domaćinstva (članak 3. stavak 1. podstavak 3. alineja 1. Odluke o davanju stanova u najam)

9. **Jovanović Stevo** iz Opatije, Dr.Andrije Mohorovičića 10 - suvlasnik u ½ dijela ½ dijela stana upisanog u poduložak 191 k.o. Volosko ( članak 3. stavak 1. podstavak 3. alineja 1. Odluke o davanju stanova u najam )

10. **Šašivarević Jasmina** iz Opatije, 9. Rujna 14 - prosjek mjesečnih primanja iznad propisanog (članak 3. stavak 1. podstavak 4. Odluke o davanju stanova u najam)

11. **Tominić Mario** iz Opatije, Dr.M.J.Oertela 11 - najmoprimac je stana u vl. Grada Opatije( članak 3. stavak 1. podstavak 3. alineja 1. Odluke o davanju stanova u najam)

12. **Hudopisk Anton** iz Slovenije - slovenski državljanin, privremeni boravak u Opatiji, Maršala Tita 196 (članak 3. stavak 1. podstavak 1. Odluke o davanju stanova u najam)

13. **Uković Renata** iz Opatije, Juraja Dobrile 8 - majka najmoprimac stana u vl. Grada, u ugovoru navedena kao član obit. domaćinstva ( članak 3. stavak 1. podstavak 3. alineja 1. Odluke o davanju stanova u najam)

14. **Staničić Darko** iz Opatije, Dr. Matka Laginje 20 - izjavio da je prodao stan u Opatiji, Vinka Zamlića 6 ( članak 3. stavak 1. podstavak 3. alineja 1. Odluke o davanju stanova u najam)

15. **Berkov Lidiya** iz Opatije, Pobri, Dragi 9 R - na dan objave javnog poziva prijavljena u Matuljima, od 14.11. 2014.g. prijavila prebivalište u Opatiji(članak 3. stavak 1. podstavak 2. u svezi članka 16. stavak 3. Odluke o davanju stanova u najam)

16. **Marjanović Vedran** iz Matulja, Mihotići, Put Pubovo 3 - prebivalište u Matuljima, Mihotići, Put Pubovo 3 (članak 3. stavak 1. podstavak 2. Odluke o davanju stanova u najam)

17. **Berić Željko** iz Opatije, Carmen Sylve 17 - nije potpisao izjavu o nepostojanju zapreka za davanje stana u najam ( otkupio stan po odredbama Zakona o prodaji stanova sa stanarskim pravom, te ga prodao- članak 3. stavak 1. podstavak 3. alineja 1. Odluke o davanju stanova u najam).

#### IV.

Prihvaćaju se prigovori slijedećih podnositelja zahtjeva za davanje stanova u najam na Prijedlog liste reda prvenstva:

**1. TURK MIROSLAV** iz Opatije, St. Juliusa Glaxa 8 (r.br. 50. Prijedloga liste) - prigovor zaprimljen u pisarnici 09.02.2015.g. - prigovara na bodovanje s osnova prebivališta. Navodi da mu je uzeto u obzir prebivalište od izdavanja prve osobne iskaznice a da je rođen (1960.g.) na ovom području. Prilaže uvjerenje PP Opatija iz kojeg je vidljivo da njegova majka ima prebivalište na području Grada Opatije od 14.06.1963.g. i nadalje, te preslik ugovora o korištenju stana njegove majke Turk Marije.

*Prigovor je prihvaćen jer je iz priloženih isprava razidno da u Opatiji ima prebivalište od 1963.g.*

**2. SALYNA SANDRA** iz Ičića, Brdo 39 (r.br. 32. Prijedloga liste) - prigovor zaprimljen u pisarnici 10.02.2015.g.

Ulaže prigovor s obzirom da mu supruga Ana Salyna nije priznata odnosno bodovana kao član obiteljskog domaćinstva. Uz prigovor dostavlja Potvrdu o prijavi boravišta PP Opatija iz koje je vidljivo da njegova supruga ima prijavljeno boravište u Ičićima, Brdo 39.

*Prigovor je prihvaćen jer je podnositelj zahtjeva dokazao da njegova supruga Ana Salyna živi u zajedničkom domaćinstvu s njim.*

**3. ZORETIĆ ZORAN** iz Opatije, Varljenska cesta 24/2 (r.br. 37. Prijedloga liste) - prigovor zaprimljen u pisarnici 10.02.2015.g. Prigovor se odnosi na bodovanje s osnova prebivanja na području Grada Opatije. Navodi kako su njegovi roditelji stanovali u Opatiji od 1965.g. Kao dokaz prilaže presliku izvoda iz matične knjige vjenčanih roditelja u kojem je naznačeno da su te godine (1965.) imali prebivalište na području Grada Opatije. Moli da mu se priznaju bodovi za prebivalište od rođenja tj. od 1969.g.

*Prigovor je prihvaćen jer je naknadno dostavljenim izvodom iz knjige vjenčanih roditelja dokazao dao u Opatiji ima prebivalište od 1969.g.*

**4. BEŠIĆ ARIJANA** iz Opatije, St. Joakima Pilata 8 (r.br. 96. Prijedloga liste) - prigovor zaprimljen u pisarnici 09.02.2015. Prigovara da joj nije priznato vrijeme boravka do vremena dobivanja hrvatskog državljanstva - period od 1992. do 1999.g. (7 godina). Navodi da je sve to vrijeme bila na području Grada Opatije, stalno zaposlena te da je na osnovi tih činjenica dobila hrvatsko državljanstvo te se status boravka promijenio u status prebivališta. Prilaže preslik radne knjižice.

*Prigovor djelomično prihvaćen jer je prema dostavljenom Uvjerenju PP Opatija, Bešić Arijana imala stalni boravak i prebivalište u Opatiji od 13. 12. 1995.g., dok joj nije priznato u odnosu na privremeni boravak u razdoblju od 27. 02. 1992.g. do 13. 12. 1995.g.*

## V.

Odbijaju se prigovori slijedećih podnositelja zahtjeva za davanje stanova u najam:

**1. ŽIGANTO EDI** iz Poljana, Poljane 63 (r.br. 30. Prijedloga liste) - prigovor zaprimljen u pisarnici 06. 02.2015.g. - Prigovara da su prednost prema Prijedlogu liste reda prvenstva za dobivanje stanova u najam dobile osobe starije od 50 godina, a da je u Novom listu bilo navedeno da će prednost pri stjecanju navedenih stanova imati mlade obitelji sa djecom.

*Prigovor se ne odnosi na izvršeno bodovanje podnositelja zahtjeva.*

**2. SALYNA SANDRO** iz Ičića, Brdo 39 (r.br. 32. Prijedloga liste) - prigovor zaprimljen u pisarnici 06.02.2015.g.

*Prigovara da pri njegovom bodovanju nije uzeto u obzir da ima drugo dijete Vitu Salyna rođ. 04.03.2014.g. Prilaže izvadak iz matice rođenih za sina.*

*U svezi ovog prigovora ističe se da je pri bodovanju uzeto u obzir da Sandro Salyna ima 2 djece, tako da je prigovor bespredmetan.*

**3. SLAVIĆ BRUNO** iz Opatije, Maršala Tita 158 (r.br. 10. Prijedloga liste) - prigovor zaprimljen u pisarnici 09.02.2015.g. Prigovara da mu nisu dodijeljeni bodovi kao samohranom roditelju. Navodi da njegova bivša supruga nema nikakvih primanja i ne može, sukladno presudi o razvodu braka, plaćati za uzdržavanje sina. Prilaže Potvrdu Porezne uprave o visini dohotka njegove bivše supruge Ksenije Slavić.

*U svezi ovog prigovora ističe se da po istom načelu nisu priznati bodovi podnositeljima zahtjeva koji su naveli da su samohrani roditelji, a dostaviti su pravomoćne presude o razvodu braka u kojima je utvrđena obveza drugog roditelja na plaćanje uzdržavanja i susrete s djecom.*

**4. ŠEPIĆ MAJA** iz Opatije, St.Dr.Vande Ekl 8 (r.br. 15. Prijedloga liste) - prigovor zaprimljen u pisarnici 09.02.2015.g. - dva prigovora i to:

*Prvi prigovor odnosi se na redoslijed liste. Navodi kako dvoje kandidata i ona imaju isti broj bodova, a da se ona nalazi na posljednjem mjestu. Zanima je zbog čega se ona nalazi na 15 a ne 13 mjestu liste. Navodi kako je zbog zdravstvenog stanja svoga djeteta dobila 5 bodova (kroničnu bolest) te zbog navedenog smatra da bi se redoslijed između tri kandidata sa istim brojem bodova trebao korigirati.*

*U svezi ovog prigovora ističe se da troje kandidata na Prijedlogu liste ima isti broj bodova (78 bodova). Sukladno članku 13. Odluke o davanju stanova u najam ako dva ili više podnositelja zahtjeva imaju jednak broj bodova, prednost u ostvarivanju prava na dodjelu stana u najam ima onaj podnositelj zahtjeva koji ima dulje vrijeme prebivanja na području Grada Opatije, a ukoliko su podnositelji zahtjeva i tada izjednačeni u broju bodova prednost ima osoba s invaliditetom, a ukoliko su podnositelji zahtjeva i tada izjednačeni u broju bodova prednost imaju onaj podnositelj koji ima manji ukupni prosječni mjesečni neto prihod obiteljskog domaćinstva. Dobrec Karin (13. na Listi) ima dulje vrijeme prebivanja na području Grada Opatije; Jugo Ana (14. na Listi) i Šepić Maja (15. na Listi) imaju isti broj godina prebivanja na području Grada Opatije, a kako kod njih nije utvrđen invaliditet, prednost je imala Jugo Ana s obzirom na manji ukupni prosječni mjesečni neto prihod obiteljskog domaćinstva.*

*Drugi prigovor odnosi se na bodovanje. Prigovara da joj nisu dodijeljeni bodovi kao samohranom roditelju. Navodi kako njezin bivši muž ne plaća alimentaciju punih šest godina te da svu skrb i uzdržavanje vodi sama. Dana 10. studenog 2011.godine pokrenula je postupak ovrhe te je zadnja uplata temeljem ovrhe isplaćena 11. rujna 2013.g. Od tog dana nije podmirivao svoje obveze prema djeci*

(2012., 2013., 2014.g.). Radi toga bi trebala ponovo pokrenuti postupak ovrhe ali za to trenutno nema sredstava. Smatra da je samohrana majka koja sama skrbi za svoju maloljetnu djecu te da bi se po tom osnovu trebala i bodovati. U pravitku dostavila kopiju Rješenja o ovrsi od 04. studeni 2011.g. i ispis tekućeg računa.

*U svezi ovog prigovora ističe se da po istom načelu nisu priznati bodovi podnositeljima zahtjeva koji su naveli da su samohrani roditelji, a dostaviti su pravomoćne presude o razvodu braka u kojima je utvrđena obveza drugog roditelja na plaćanje uzdržavanja i susrete s djecom.*

**5. JUGO ANA** iz Opatije, M. Tita 12 (r.br. 14. Prijedloga liste) - prigovor zaprimljen u pisarnici 11.02.2015.g. Prigovara da joj nije uzet u obzir status samohranog roditelja. Navodi kako prima zajamčenu minimalnu naknadu Centra za socijalnu skrb a to pravo ne može ostvariti ukoliko prima alimentaciju i ukoliko nema status samohranog roditelja. Alimentaciju da ne prima a kao dokaz prilaže promet tekućeg računa.

*U svezi ovog prigovora ističe se da po istom načelu nisu priznati bodovi podnositeljima zahtjeva koji su naveli da su samohrani roditelji, a dostaviti su pravomoćne presude o razvodu braka u kojima je utvrđena obveza drugog roditelja na plaćanje uzdržavanja i susrete s djecom.*

**6. VUKUŠIĆ SNJEŽANA** iz Opatije, Dr. Ivana Pošćića 7 (nije uvrštena na Prijedlog liste) - prigovor zaprimljen u pisarnici 11.02.2015.g. U prigovoru ističe kako je njezina svekrva, Marija Vukušić, otkupila stan od Grada Opatije a da se zbog bolesti i financijskog stanja odlučila na prodaju stana, no s obzirom da je bila nepokretna stan je darovala sinu (suprugu Snježane Vukušić) kojeg je on i prodao. Moli da se uzme u obzir teška bolest nje i supruga.

*U svezi ovog prigovora ističe se da je zahtjev Vukušić Snježane odbijen te da nije mogla biti uvrštena na Prijedlog liste s obzirom da suglasno članku 3. stavak 1. podstavak 3. alineja 1. Odluke o davanju stanova u najam ne udovoljava uvjetu jer je suprug kojeg je navela kao člana obiteljskog domaćinstva bio vlasnik stana u prizemlju na nacrtu označeno br. 2 sa zajedničkim dijelovima zgrade u kući sagrađenoj na grč. 414 upisanog u zk.ul. E 84 k.o. Volosko kojeg je prodao 15. rujna 2001.g.*

**7. PERKOVIĆ MARKO** iz Opatije, Mileve Sušanj 24 (r.br. 54. Prijedloga liste) - prigovor zaprimljen u pisarnici 11.02.2015.g. Ulaže prigovor koji se odnosi na članak 3. i 4. Odluke o davanju stanova u najam. Navodi kako prema članku 3. stavak 2. Odluke stoji uvjet da podnositelj zahtjeva ima prebivalište na području Grada Opatije te da nije naglašeno da i članovi trebaju imati prebivalište na području Grada. Njegova supruga nije s područja Grada te da smo ga uvrstili na listu kao samca. Smatra nepravednim ograničenje da ostvari bodove kao obitelj. Njegova supruga prijavljena je kod svojih roditelja jer kod njegovih u stanu od 49 m<sup>2</sup> ne mogu ostvariti trajne uvjete stanovanja. Uz navedeno, njegova supruga boluje od kronične bolesti (alergijska astma) pogoduje joj mediteranska klima i boravak uz more, zbog čega i teže ostvarivanju trajnog prebivališta na području Grada Opatije.

*U svezi ovog prigovora ističe se da Jelena Ptiček Perković, supruga podnositelja zahtjeva, ima prijavljeno prebivalište u*

Čakovcu, Ulica Putjane 47. što znači da na dan objavljivanja javnog poziva za podnošenje zahtjeva za davanje stana u najam nije imala prebivalište u Opatiji kod svog supruga, tako da time nije dokazano da živi u zajedničkom domaćinstvu sa suprugom.

**8. RAKIPI BEKIM** iz Opatije, Dr.I.Poščića 27 (r.br. 31. Prijedloga liste) - prigovor zaprimljen u pisarnici 12.02.2015.g. Prigovara da mu nije priznato prebivalište od 1969.g. iako je zahtjevu priložio vlastoručno potpisanu izjavu i uvjerenje o prebivalištu oca Bećira Rakipi.

*U svezi ovog prigovora ističe se da Rakipi Bekim nije dokazao prebivalište u Opatiji od 1969.g.*

**9. MRKUŠIĆ DRAŽENKA** iz Opatije Joakima Pilata 7 (r.br. 86. Prijedloga liste) - prigovor zaprimljen u pisarnici 12.02.2015.g. Prigovara da joj je uskraćeno 10 bodova kao samohranom roditelju dvoje malodobne djece iako je uz zahtjev dostavila presudu o razvodu braka u kojoj je navedeno da je dvoje malodobne djece povjereno njoj na življenje i skrb te da otac ima pravo viđanja kako je utvrđeno presudom. Moli da joj se priznaju bodovi jer da je činjenica da je samohrana majka te da se sama brije i skrbi za njih i da je podstanar. Navodi da otac djece plaća alimentaciju koja mu je presudom određena a cijena da se utroši na plaćanje produženog boravka u vrtiću.

*U svezi ovog prigovora ističe se da po istom načelu nisu priznati bodovi podnositeljima zahtjeva koji su naveli da su samohrani roditelji, a dostaviti su pravomoćne presude o razvodu braka u kojima je utvrđena obveza drugog roditelja na plaćanje uzdržavanja i susrete s djecom.*

**10. RUBIL MARIJA** iz Dobreća, Dobreć 47 b (r.br. 73. Prijedloga liste) - prigovor zaprimljen u pisarnici 12.02.2015.g. S obzirom da joj nije priznato da je samohrani roditelj prilaže dokumente iz kojih je vidljivo da je od bivšeg supruga pokušala naplatiti doprinos za uzdržavanje djece, ali bezuspješno. Prilaže preslike dopisa Odvjetničkog ureda, potvrde Fine, računa Fine, zahtjeva za izravnu naplatu.

*U svezi ovog prigovora ističe se da po istom načelu nisu priznati bodovi podnositeljima zahtjeva koji su naveli da su samohrani roditelji, a dostaviti su pravomoćne presude o razvodu braka u kojima je utvrđena obveza drugog roditelja na plaćanje uzdržavanja i susrete s djecom.*

**11. PUŠKARIĆ TOMISLAV** iz Opatije, M.Tita 157 (nije uvršten na Prijedlog liste) - prigovor zaprimljen u pisarnici 13.02.2015., predano na pošti dana 12.02.2015.g.. U prigovoru ističe da ispunjava sve uvjete prema svim točkama Odluke o davanju stanova u najam te da je dostavio sve relevantne dokaze, a da je obaviješten da ne ispunjava uvjet prebivališta. Nadalje, navodi da iz potvrde MUP RH PU PP PGŽ od 12.11.2014.g. proizlazi da, sukladno odredbama Zakona o prebivalištu, osobito odredbi čl. 1-6, vezano uz čl. 13. i 15. istog Zakona, ima stvarno prebivalište utvrđeno radi potrebe posla odnosno službe na graničnom prijelazu Pasjak i Rupa, na području Grada Opatije. Prilaže potvrdu o neprekidnom korištenju smještaja.

*U svezi ovog prigovora ističe se da je zahtjev Puškarić Tomislava odbijen te da nije mogao biti uvršten na Prijedlog liste s*

obzirom da suglasno članku 3. stavak 1. podstavak 2. Odluke o davanju stanova u najam ne udovoljava uvjetu da na dan objave javnog poziva ima prebivalište u Opatiji. U trenutku objavljivanja javnog poziva za podnošenje zahtjeva za davanje stanova u najam, iz dostavljenih dokumenata bilo je razvidno da Puškarić Tomislav ima prijavljeno prebivalište u Vođincima, J.J. Strossmayera 310.

**V.**

Ova odluka zajedno s Konačnom listom reda prvenstva za davanje stanova u najam objavit će se na oglasnoj ploči Grada Opatije i web stranicama Grada Opatije, te stupa na snagu slijedećeg dana od dana objave na oglasnoj ploči Grada Opatije.



Gradonačelnik  
Ivo Dujnić, ing.