

## ZAPISNIK

Sa 4. sjednice Odbora za mjesnu samoupravu Gradskog vijeća Grada Opatije održane 03. svibnja 2022. godine u Gradskoj vijećnici s početkom u 17,00 sati.

Prisutni članovi Odbora: Igor Matković, David Perišić, Rajko Ukić, Matej Blažić, Andrej Filčić i Zdenko Sušanj.

Odsutni članovi: Katarina Srdoč

Ostali prisutni: Filip Vlah, te na galeriji: Vilim Simone, Milutin Babić i Zlatan Prenc.

Predsjednik Odbora je pozdravio sve prisutne te je prema prijedlogu u pozivu, jednoglasno usvojen slijedeći

### DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika sa 3. sjednice
2. Prijedlog Vijeća mjesnog odbora Pobri za promjenu naziva ulice Varljenska cesta na području mjesnog odbora Kosovo
3. Prigovori građana (gosp. Babić)
4. Razno.

**Ad.1.** Predsjednik odbora je uložio prigovor na zapisnik sa 3. sjednice i navodi da u zapisniku nije navedeno da je sjednici prisustvovala Tea Mladenić Vizintin.

U raspravu se uključio i Sušanj koji u principu nema primjedbi na zapisnik, jedino navodi da je kod glasanja pod točkom Ad.4. – Unaprjeđenje rada Vijeća mjesnih odbora Grada Opatije (Inicijativa za izradu prijedloga Pravilnika o radu Vijeća mjesnih odbora) bio suzdržan, te će se isto u zapisniku ispraviti na način da su 4 glasa ZA i 1 suzdržan.

Zapisnik sa 3. sjednice Odbora usvojen je uz navedene ispravke.

**Ad.2.** Materijal je bio dostavljen uz poziv te je predsjednik odbora iznio zaključak Odbora a vezano za promjenu naziva ulice Varljenska cesta na području mjesnog odbora Kosovo koji glasi:

Poštovane članice i članovi Odbora,

za dnevni red slijedece 4. sjednice Odbora za mjesnu samoupravu Grada Opatije predlažem slijedeću točku:

Prijedlog Vijeća mjesnog odbora Pobri za promjenu naziva ulice Varljenska cesta na području mjesnog odbora Kosovo (u daljnjem tekstu: Prijedlog)

Predlažem izglasavanje slijedećeg zaključka.

### **Zaključak:**

Pravna pozadina:

Rjesenje o izboru predsjednika i članova Odbora za mjesnu samoupravu (SN PGZ 19/21), link: <http://www.sn.pgz.hr/default.asp?Link=odluke&izdanje=2190&mjesto=10006&odluka=76>

Odluka o osnivanju i nacinu rada radnih tijela Gradskog vijeća Grada Opatije (SN PGZ 17/21), link: <http://www.sn.pgz.hr/default.asp?Link=odluke&izdanje=2188&mjesto=10006&odluka=61>

Statut Grada Opatije, procisceni tekst (SN PGZ 11/18), link:

<http://www.sn.pgz.hr/default.asp?Link=odluke&izdanje=1053&mjesto=10006&odluka=35>

Odluka o nacelima, kriterijima i postupku za odredjivanje imena ulica, trgova i drugih javnih površina na podrcju Grada Opatije (SN PGZ 6/17), link:

<http://www.sn.pgz.hr/default.asp?Link=odluke&izdanje=1006&mjesto=10006&odluka=18>

Odluka o imenima ulica i trgova na podrcju Grada Opatije (SN PGZ 41/10), link:

<http://www.sn.pgz.hr/default.asp?Link=odluke&izdanje=694&mjesto=10006&odluka=59>

Prijedlog Vijeća mjesnog odbora Pobri za promjenu naziva ulice Varljenska cesta na podrcju mjesnog odbora Kosovo u ulicu Ive Robića je zasnovan na pravnim osnovama.

Na osnovu članka 9. stavak 1. "Odluke o načelima i kriterijima i postupku za određivanje imena ulica, trgova i drugih javnih površina na području Grada Opatija" (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 6 od 09. ožujka 2017. godine), a vezano za članak 6, utvrđuje se da je "**Vijeće mjesnog odbora Pobri**" ovlaštenu predlagatelj.

Predlagatelj se poziva na članak 3. iste odluke koji kaže: "**Na području Grada Opatije ne mogu biti dvije ili više ulica s istim imenom i s istim kućnim brojem.**"

Uvidom u Odluku Gradskog vijeća Grada Opatije, objavljenu u Službenim novinama Primorsko-goranske županije, broj 41, od 30. listopada 2010. godine, a vezano za sjednicu Gradskog vijeća Grada Opatije održanu 26. listopada 2010, utvrđuje se:

u članku 3. koji glasi: "**U okviru provođenja pripremnih radnji za Popis stanovništva, kućanstava i stanova u Republici Hrvatskoj 2011. godine, u svrhu primjene istih pravila pisanja na sva imena ulica i trgova, utvrđuje se konačni popis imena ulica i trgova za sva naselja na području Grada Opatije:**

**e. naselje Opatija : Varljenska cesta**

**g. naselje Pobri : Varljenska cesta"**

Na osnovu ove pravne pozadine i odluka Gradskog vijeća Grada Opatije, utvrđuje se: "**Na području Grada Opatija postoje dvije ulice istog imena.**"

Odbor je mišljenja kako, sukladno "Odluci o načelima i kriterijima i postupku za određivanje imena ulica, trgova i drugih javnih površina na području Grada Opatija", na području grada Opatije **ne bi smjelo biti dvije takve ulice istoga imena i s istim kućnim brojevima** te smatra kako je **takvu dugogodišnju nepravilnost potrebno što prije ispraviti.**

Također, mišljenja je kako Mjesni odbor Pobri te naselje Pobri, u slučaju dvojbe te postojanju ulice istog naziva u drugom naselju, ima povijesno pravo zadržati ime Varljenska cesta, jer povijesno gledajući, područje Varljeni čini dio područja Mjesnog odbora Pobri, dok bi se u takvoj dvojbi, drugi mjesni odbor, u ovom slučaju mjesni odbor Kosovo, morao prilagoditi i ustupiti takvo jedinstveno ime mjesnom odboru Pobri. Odbor za mjesnu samoupravu Gradskog vijeća Grada Opatija mišljenja je da naziv Varljenska cesta mora ostati kao povijesni naziv, upravo na području dijela Varljeni, u mjesnom odboru Pobri.

Ukoliko Grad Opatija i gradska uprava grada Opatije ne poštuje vlastite Odluke koje su prethodno donesene, kako se može onda od građana očekivati isto poštovanje zakona i odluka?

Stoga, grad Opatija, mora biti primjer svojim građanima u poštivanju vlastitih odluka i Zakona, što će se učiniti ispravljanjem **ovakve dugogodišnje nepravilnosti** upravo pomoću ovakvog Prijedloga promjene naziva ulice.

Predlagatelj je uputio pisani Prijedlog, predložio je ime ulice iz "Fonda imena" i priložio je grafički prikaz javne površine i time zadovoljio **sve zahtjeve** iz članka 9. Odluke o načelima, kriterijima i postupku za određivanje imena ulica, trgova i drugih javnih površina na području Grada Opatije (SN PGZ 6/17).

Odbor za mjesnu samoupravu na osnovu članka 4. iste odluke, a vezano za novo predloženo ime ulice (koje u ovom slučaju glasi: "Ulica Ive Robića") je na prethodnoj sjednici Odbora predložio, da se kompletna dokumentacija uputi Vijeću mjesnog odbora Kosovo kako bi isti mogao **dati mišljenje** sukladno takvim odlukama.

Dana 11.4.2022. godine Vijeće mjesnog odbora Kosovo je odgovorilo na upit Odbora za mjesnu samoupravu te **priložilo mišljenje**.

Sukladno svim zakonima te Odlukama Gradskog vijeća Grada Opatije, **time su se stekli svi uvjeti za upućivanje u proceduru pisanja** Prijedloga promjene naziva ulice Varljenska cesta na području Vijeća mjesnog odbora Kosovo u ulicu Ive Robića, te Odbor za mjesnu samoupravu grada Opatije, **ovim putem traži od svih gradskih službi te gradskih upravnih odjela pomoć pri pisanju takvog prijedloga** uz dodatna pojašnjenja i ispravke, te **pripremu Prijedloga odluke za kasnije upućivanje takvog prijedloga na raspravu i usvajanje na prvu moguću slijedeću sjednicu Gradskog vijeća grada Opatije uz prethodno obavljene sve, zakonski nužne procese za donošenje takvog akta.**

Za izvjestitelja ovog Prijedloga odluke pred Gradskim vijećem Grada Opatije, Odbor za mjesnu samoupravu imenuje člana Odbora za mjesnu samoupravu Grada Opatije g. Mateja Blažića, dok ga u slučaju nemogućnosti obavljanja posla, zamjenjuje član Odbora za mjesnu samoupravu Grada Opatije g. Andrej Filčić.

Ovakve zaključke Odbora za mjesnu samoupravu grada Opatije uputiti Gradonačelniku grada Opatije, Zamjenici Gradonačelnika grada Opatije, Predsjednici Gradskog Vijeća grada Opatije, svim pročelnicima Upravnih odjela grada Opatije, svim vijećnicima Gradskog vijeća grada Opatije te svim predsjednicima svih Vijeća mjesnih odbora Grada Opatije.

Nakon istoga pročitao je i očitovanje MO Kosovo koji ne podržava inicijativu Mjesnog odbora Pobri za promjenom naziva predmetne ulice te otvorio raspravu po istome.

U raspravi je sudjelovao Sušanj koji je u bitnome istaknuo da bi naziv Varljenska cesta trebao ostati na području naselja Pobri, ali isto tako je mišljenja da bi Mjesni odbor Kosovo morao odabrati naziv ulice na svom području.

Predsjednik odbora cijeni i poštuje mišljenja svih i napominje da se nikome ne nameće ništa, ali da je Mjesni odbor zadovoljio sve forme te da će Gradsko vijeće odbiti ili prihvatiti prijedlog Odbora.

Vlah je ukazao da treba postojati prijedlog, a u ovom slučaju MO Kosovo nije dao prijedlog.

Matković napominje da je proces započeo MO Kosovo, te da ljudi imaju problem od 2010. godine.

Perišić je mišljenja da bi trebalo samo napraviti novu numeraciju kućnih brojeva, na što je Vlah dodao da kućne brojeve utvrđuje Katastar, te da je još 1996. godine Kosovska ulica promijenila naziv u Varljenska.

Po mišljenju Filčića nitko se želi promjenu naziva ulice na što Matković ukazuje da se raspravlja o prijedlogu MO Pobri.

Vlah ukazuje da Odbor nije nadležan da na zahtjev jednog Mjesnog odbora mijenja naziv ulice u drugom Mjesnom odboru.

Nakon rasprave, prijedlog Mjesnog odbora da se promjeni naziv ulice je prihvaćen i to sa 4 glasa ZA i 2 suzdržana.

AD. 3. Prigovori građana (gospodina Babića) dostavljeni su uz poziv, te se prelazi na raspravu o njima.

Sušanj se javio za riječ: „Jedno pitanje mi se postavlja a to je da li gosp. Babić od nas pravi budale ili je on budala, konkretno molim vas da samo malo pojasnite... zato ja kao član Odbora niti ću prisustvovati raspravama i točkama dnevnog reda gdje govorimo o Babiću odnosno njegovim upitima da li je bio kvorum u nekom MO, te gdje je zapisnik tog MO“. (*Matković prekida*)

Na postavljeno pitanje na poleđini zapisnika MO Kosovo da li postoji poziv za sjednicu članovi Odbora su se složili da će isto uputiti odjelu za odnosa sa javnošću da se pazi da pozivi i zapisnici mjesnih odbora budu objavljeni.

Nadalje je predsjednik pročitao dopis Ministarstva uprave i pravosuđa, te naveo primjer kako se radi u Mjesnoj samoupravi grada Rijeke, uz napomenu da bi svi mjesni odbori morali voditi zapisnike kako treba tj. da se iz zapisnika vidi redni broj sjednice, prisutni i odsutni članovi, te glasovanje tj. koliko je članova glasalo za donesenu odluku.

Nadalje je jednoglasno odlučeno da se ubuduće neće raspravljati o podnescima ako budu na ovaj način upućeni Odboru, te se upućuje g. Babića da dostavi konkretne primjedbe i prijedloge.

Temeljem dopisa koji je g. Babić uputio predsjednici Gradskog vijeća, Matković navodi da službenica nije poslala krivi zaključak i da je isti donesen na sjednici koja je imala kvorum, ali ipak navodi da ne dozvoljava da se njegovo ime upotrebljava bez potpisa.

Sušanj: „Prije se mora reći tko je lud tko nije, da li mi ili g. Babić, drago mi je da je Babić prisutan zato sam to naglasio i još ću jedanput naglasit jer vidite i sami iz ovih pitanja, na taj fax mi dolazi svašta, upit ovaj upit onaj, neću elaborirat ali mislim da svi članovi su to pročitali.

Ovo što je predložio predsjednik, treba biti upućen konkretan upit, prijedlog, sugestija u pisanom obliku da, ali upute, pa da mi ovdje gubimo vrijeme, nema smisla.

Prijedlog vezano kad govorimo o zaključcima - predlažem da se jasno naznači zaključak to, to i to.“

Ad.4.

Pošto pod točkom razno nitko od članova nije imao nikakav prijedlog, predsjednik se zahvalio svim članovima na dosadašnjem radu te je zamolio sve prisutne da izraze svoje mišljenje o radu Odbora, na što je većina članova Odbora izrazila pohvale za dosadašnji rad, kao i prisutni na galeriji.

Gospodin Sušanj se javlja:

„ Ja ću još nešto reći obzirom na današnju diskusiju. Vjerojatno kao predsjednik si mogao uočiti taj dio – jednu stvar, forsiraš svoj stav, malo tolerancije u mišljenju drugih; i slijedeće, ne znam što si po struci ali da budem iskren, niti me ne interesira. Međutim, neke pravne stvari treba čuti od ljudi koji su u toj pravnoj struci, koji mogu dati savjete i sugestije, ta tolerancija mislim da ti je u pristupu u vođenju sjednice malo na nižem nivou nego što bi trebala biti. Uostalom imamo ovdje i pravnike i uvijek možemo razmijeniti mišljenje i pravno da ne kažemo povijesno razmijeniti mišljenje što je u redu a što nije. Ja ću se vratiti na Varljensku cestu jer ona je povijesna takva, ali isto tako vratiti ću se na taj dio i obrazložiti kada govorimo o toj promjeni ulica, ključan je MO Kosovo, ne možemo ni mi niti MO Pabri, niti Gradsko vijeće niti stručna služba naložiti dekretom da oni to primjene jer je u Odluci tako rečeno, a kako sam shvatio - ti taj dio forsiraš, a bez njihovog zajedničkog dogovora.

Sljedeće – kad glasamo o nečemu, pokušajmo koliko toliko doći do srži ili biti zaključka, a onda se on može malo dopuniti.“

Obzirom da više nije bilo nikakvih pitanja, predsjednik Odbora je zaključio sjednicu.

Završeno u 18,20 sati.

Zapisničar:

Lucija Klanjac

PREDSJEDNIK ODBORA

Igor Matković