



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



GRAD OPATIJA

Gradsko vijeće

Odbor za komunalno gospodarstvo i imovinsko – pravna pitanja

KLASA: 021-05/21-01/37

URBROJ: 2170-12-05/01-22-11

Z A P I S N I K  
sa 8. SJEDNICE ODBORA

Mjesto:	Grad Opatija	Početak:	17:00 sati
Datum:	24. lipnja 2022. godine	Završetak:	19:35 sati
Prisutni:	Članovi Odbora: Mladen Žigulić, Aleksandar Popadić, Stefan Keler i Elena Bonas Ostali sudionici: direktor Opatija 21 d.o.o., Igor Štok, Iva Kalanj Kiš i Filip Vlah		
DNEVNI RED:			
1. Usvajanje zapisnika sa 7. sjednice			
2. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Općih uvjeta usluge parkiranja na uređenim javnim površinama i u javnim garažama Grada Opatije <i>Izvjestitelj: direktor Opatija 21</i>			
3. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju javnih parkirališta pod naplatom <i>Izvjestitelj: Filip Vlah</i>			
4. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke Grada Opatije o raspolaganju nekretninama <i>Izvjestiteljica: Tea Mladenić Visintin</i>			
5. Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za prodaju k.č. 256/1 k.o. Volosko (NI) <i>Izvjestiteljica: Iva Kalanj Kiš</i>			
6. Prijedlog Odluke o razvrstavanju suvlasničke zajednice isplatom za 2/3 dijela k.č. 1140 k.o. Opatija <i>Izvjestiteljica: Iva Kalanj Kiš</i>			
7. Prijedlog I. izmjene i dopune Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu <i>Izvjestitelj: Filip Vlah</i>			
8. Prijedlog I. izmjene i dopune Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu <i>Izvjestitelj: Filip Vlah</i>			
9. Prijedlog I. dopune Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2022. godinu <i>Izvjestitelj: Filip Vlah</i>			

Glasovanje o dnevnom redu		
ZA	5	
PROTIV	-----	
SUZDRŽANI	-----	
TOČKA 1.		
SUDIONICI U RASPRAVI	-----	
KRATKI SAŽETAK RASPRAVE	Mladen Žigulić ističe da je zapisnik sa 7. sjednice Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko – pravna pitanja već ranije poslan te su se članovi o istome očitovali, ali svakako još jednom postavlja pitanje imali kakva primjedba odnosno sugestija glede istoga i "Tko je da se zapisnik sa 7. sjednice Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko – pravna pitanja usvoji? Tko je za, protiv i tko je suzdržan?"	
PRIJEDLOG ZAKLJUČKA	Predlaže se usvajanje zapisnika sa 7. sjednice Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko – pravna pitanja.	
GLASOVANJE	ZA	5
	PROTIV	-----
	SUZDRŽAN	-----
TOČKA 2.		
SUDIONICI U RASPRAVI	Igor Štok (izvjestitelj), Lunaček	
KRATKI SAŽETAK RASPRAVE	Izvjestitelj napominje da stanarsko parkiranje nije nezakonito i pravila struke kao i porezna uprava ga smatra korektnim. Tamo gdje stanari ne mogu u svojoj okućnici parkirati, tada imaju pravo na povlaštenu kartu, ali dakle mora biti ispunjen uvjet „ne možeš nigdje kod sebe parkirati“ i tada je pošteno da se tim ljudima omogući u najbližoj ulici. Izvjestitelj ističe da je povlašteno (stanarsko) parkiranje omogućeno na području ispod Nove ceste u Opatiji. Lunaček ističe da joj smetaju apartmanske povlaštene karte, no izvjestitelj joj postavlja pitanje zašto joj ne smetaju radničke. Nadalje izvjestitelj ističe da zašto bi radnik imao bolji status nego penzioner.	
PRIJEDLOG ZAKLJUČKA	Predlaže se Gradskom vijeću da usvoji Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Općih uvjeta usluge parkiranja na uređenim javnim površinama i u javnim garažama Grada Opatije.	
GLASOVANJE	ZA	5
	PROTIV	-----
	SUZDRŽAN	-----
TOČKA 3.		
SUDIONICI U RASPRAVI	Filip Vlah (izvjestitelj), Žigulić, Keler, Štok, Popadić, Lunaček	
KRATKI SAŽETAK RASPRAVE	Mladen Žigulić ističe da govori u ime VMO Vasanska da su zadovoljni i da im je drago da se Grad obratio njima za pomoć obzirom da najbolje znaju svoj teritorij i smatra da su oni VMO Vasanska odradili to na najbolji način. Nadalje Žigulić	

	<p>ističe da ima određeni broj ljudi koji ne mogu nikako doći s autom do svoje kuće, a nemaju povlaštenu kartu te postavlja pitanje da li su oni jednostavno zaboravljeni ili se nisu javili na vrijeme? Keler ističe da se radi o određenim kućnim brojevima u Ulici Dantea Alighieria. Keler napominje da postoje ljudi koji nemaju pravo na povlaštenu parkirnu kartu i da su oni zapravo diskriminirani što je nezakonito i da taj problem treba riješiti. Štok ističe da je Zakon o trgovačkim društvima i Opći porezni zakon istaknuo da trgovačka društva ne smiju davati subvencije građanima i da je to zakonom zabranjeno. Koliko god da se to možda nekome čini nelogičnim to je protuzakonito. Subvenciju može davati na bilo kakvu vrstu usluge koju pruža trgovačko društvo u vlasništvu jedinice lokalne samouprave isključivo jedinica lokalne samouprave putem svog proračuna. Dakle trgovačko društvo i ja kao odgovorna osoba nemam ovlasti, čak protuzakonito bi djelovao ukoliko bi dao bilo kakvu subvenciju, a što su subvencije – subvencije su povlaštene parkirne karte.</p>	
<b>PRIJEDLOG ZAKLJUČKA</b>	<p>Predlaže se Gradskom vijeću da usvoji Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju javnih parkirališta pod naplatom.</p>	
<b>GLASOVANJE</b>	ZA	4
	PROTIV	-----
	SUZDRŽAN	1
<b>TOČKA 4.</b>		
<b>SUDIONICI U RASPRAVI</b>	<p>Iva Kalanj Kiš (izvjestiteljica) koja mijenja izvjestiteljicu Teu Mladenić Visintin, Žigulić, Popadić</p>	
<b>KRATKI SAŽETAK RASPRAVE</b>	<p>Izvjestiteljica napominje da je do sada bilo Odlukom regulirano da se natječaj za prodaju nekretnina objavljuje u cijelosti u dnevnom listu, a to je prouzročilo velike troškove. Otprilike bude 7.000,00 kuna do 8.000,00 kuna po jednom tekstu natječaja. Sad je prijedlog da se u dnevni tisak stavi samo obavijest o natječaju, osim ako nadležno tijelo donese odluku da je taj natječaj jako bitan i da je interes Grada da se objavi u cijelosti. Popadić se obraća predsjedniku da nije da se ukida Novi list nego samo da se smanjuje obim sadržaja teksta natječaja za objavu u Novom listu. Predsjednik Žigulić ističe da je to jasno. Prilikom rasprave po ovoj točki dnevnog reda odsutni su bili Keler i Lunaček.</p>	
<b>PRIJEDLOG ZAKLJUČKA</b>	<p>Predlaže se Gradskom vijeću da usvoji Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke Grada Opatije o raspolaganju nekretninama.</p>	
<b>GLASOVANJE</b>	ZA	3
	PROTIV	-----
	SUZDRŽAN	-----
<b>TOČKA 5.</b>		
<b>SUDIONICI U RASPRAVI</b>	<p>Iva Kalanj Kiš (izvjestiteljica), Žigulić, Popadić, Keler, Lunaček</p>	
<b>KRATKI SAŽETAK RASPRAVE</b>	<p>Izvjestiteljica ističe da je parcela površine 1121 m<sup>2</sup> i nalazi na području Tošine. Gradonačelnik je dao prijedlog da se početna cijena po procjeni sudskog vještaka poveća za 50% i da početna cijena iznosi 2.590.500,00 kuna te da se uveća za troškove procjene i troškove objave natječaja. Na toj površini nalazi se stup javne rasvjete. Grad je zatražio od Primorsko – goranske županije informaciju da li je za tu lokaciju zatražena nekakva lokacijska dozvola, međutim za tu nekretninu nije zatraženo izdavanje lokacijske dozvole. Popadić postavlja pitanje izvjestiteljici da li postoji kakva instalacija. Izvjestiteljica odgovara da nema i da su zatražili informaciju od Upravnog odjela za komunalni sustav, od Liburnijskih voda d.o.o.</p>	

	i od HEP-a. Popadić nadodaje da je to dakle 308 eura po kvadratu? Izvjestiteljica odgovara potvrdno i Popadić nadodaje da za tu poziciju to nije visoko. Žigulić postavlja pitanje da li Grad Opatija ima neko pismo namjere određene osobe koja je zainteresirana za to. Izvjestiteljica odgovara potvrdno i da u pravilu uvijek postupaju po pismu namjere. Žigulić zatim ističe da gledajući kopiju katastarskog plana koji je priložen postoji u istoj zoni i neposredno graniči još jedna susjedna čestica pa mu nije jasno da li će Grad tu nešto javno napraviti, odnosno ako se već prodaje neka se ukomponira i ova susjedna čestica k.č. 256/2 k.o. Volosko. Izvjestiteljica govori da je na toj čestici (256/2) u naravi pristupni put. Keler postavlja pitanje kome je palo na pamet da proda samo jednu česticu a drugu ne. Nadodaje da se prodaje jedna parcela a druga do nje se ne prodaje i da bi bilo pametnije da se i druga proda. Izvjestiteljica objašnjava da podnositelj želi obiteljsku kuću izgraditi. Lunaček ističe da kuća ispod te parcele ima pristupni put preko parcele koja se prodaje.	
PRIJEDLOG ZAKLJUČKA	Predlaže se Gradskom vijeću da usvoji Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za prodaju k.č. 256/1 k.o. Volosko (NI).	
GLASOVANJE	ZA	3
	PROTIV	1
	SUZDRŽAN	1
TOČKA 6.		
SUDIONICI U RASPRAVI	Iva Kalanj Kiš (izvjestiteljica), Keler, Žigulić, Lunaček	
KRATKI SAŽETAK RASPRAVE	Žigulić ističe da je iznenađen da Liburnijske vode d.o.o., ranije bivši Komunalac d.o.o. nemaju uvid/ saznanja da po toj čestici prolazi fekalna kanalizacija sa tri ili četiri kaskadna okna visoka 1,5 - 2,5 metra i ističe da je to nevjerovatno. Napominje da bi trebao predstavnik Grada i glavni inženjer u Liburnijskim vodama d.o.o. otići na tu lokaciju da se utvrdi postoji li druga infrastruktura. Žigulić napominje da 2007. godine je Komunalac d.o.o. želio betonirano stubište razrušiti i postaviti cijevi te da je on rekao da ne rade to. Žigulić ističe sa sigurnošću da je fekalna kanalizacija na tom mjestu. Lunaček postavlja pitanje predsjedniku šta on predlaže. Žigulić odgovara da predlaže sastanak predstavnika Grada i Liburnijskih voda d.o.o. i VMO Vasanska te da utvrde da li tamo ima kanalizacije. Keler ističe također da bi trebao sastanak na licu mjesta uz geometra radi iskolčenja, onda razvrgnuće suvlasničke zajednice i onda tri parcele. Žigulić ističe da ukoliko bi budući vlasnik preko te cijevi odlučio graditi onda mora omogućiti pristup istoj.	
PRIJEDLOG ZAKLJUČKA	Predlaže se Gradskom vijeću da ne usvoji Prijedlog Odluke o razvrgnuću suvlasničke zajednice isplatom za 2/3 dijela k.č. 1140 k.o. Opatija.	
GLASOVANJE	ZA	1
	PROTIV	3
	SUZDRŽAN	1
TOČKA 7.		
SUDIONICI U RASPRAVI	Filip Vlah (izvjestitelj), Žigulić, Popadić, Keler	
KRATKI	Popadić napominje da je izvjestitelj spomenuo Osojnicu i 452% da je više te moli	

SAŽETAK RASPRAVE	izvjestitelja za objašnjenje tog velikog postotka. Izvjestitelj odgovara da je to zbog VTR-ova koji su išli u znatnoj mjeri gore, dio zbog toga što je bio napravljen projekt a u dijelu projekta nije bio predviđen jedan bazen sa smećem, zatim niveleta cesta nije bila dobro postavljena, a onda je trebalo zapravo cestu mijenjati i ogradu te ceste i ta cesta nije imala u sebi armaturu a na njoj prolaze teretna vozila. Popadić ističe da je dakle greška u planiranju, no izvjestitelj odgovara da greška u projektu. Popadić postavlja pitanje šta se ne može ništa izvući preko europskih fondova? Izvjestitelj odgovara da Općina Matulji je zatražila nešto i postoji informacija da se nešto dobilo ali ne i koliko. Popadić postavlja pitanje izvjestitelju kakva je situacija s podjelom kompostera. Izvjestitelj ističe da ljudi kupe kako im je potrebno. Popadića zatim zanima da li Grad Opatija naplaćuje prekomjerno opterećenje na cesti gdje se gradi hotel na Slatini. Izvjestitelj ističe da ono je nerazvrstana cesta i da tamo plaćaju zauzeće javne površine i prekomjerno opterećenje. Žigulić potvrđuje da Grad naplaćuje sve. Žigulić postavlja pitanje izvjestitelju glede pripremnih aktivnosti glede izgradnje treće ceste od novog rotora Kuk do Matuljske ceste. Žigulića zatim zanima financiranje izgradnje prometnica investitora i primjećuje da se opet pojavljuje Kovačevo. Radovi nisu započeli zbog neodgovarajućeg izvedbenog projekta, radovi su ugovoreni i biti će izvedeni u 2022. godini, znači Žigulić konstatira da bi se na jesen trebalo krenuti u tu dionicu. Izvjestitelj odgovara da tamo gdje su zapreke da je treća cesta. Žigulić pohvaljuje postavljanje kamera i ističe da ih ima sve više.	
PRIJEDLOG ZAKLJUČKA	Predlaže se Gradskom vijeću da usvoji Prijedlog I. izmjene i dopune Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu	
GLASOVANJE	ZA	5
	PROTIV	-----
	SUZDRŽAN	-----
TOČKA 8.		
SUDIONICI U RASPRAVI	Filip Vlah (izvjestitelj), Popadić	
KRATKI SAŽETAK RASPRAVE	Popadić konstatira da u ovom programu postoje povećanja po skoro svim mjesnim odborima te moli izvjestitelja da pojasni to. Izvjestitelj odgovara da se radi se o dijelu naknade koji se mijenja, a članovi su se odrekli tih naknada pa su se povećale akcije za komunalne zahvate. Popadić postavlja pitanje izvjestitelju ima li informaciju da će se Plomin snabdijevati otpadom kao gorivom s Marišćine? Izvjestitelj odgovara da postoje takve neformalne informacije.	
PRIJEDLOG ZAKLJUČKA	Predlaže se Gradskom vijeću da usvoji Prijedlog I. izmjene i dopune Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu.	
GLASOVANJE	ZA	5
	PROTIV	-----
	SUZDRŽAN	-----
TOČKA 9.		
SUDIONICI U RASPRAVI	Filip Vlah (izvjestitelj), Popadić, Žigulić, Keler	

<p>KRATKI SAŽETAK RASPRAVE</p>	<p>Popadić konstatira da ovih 1.300.000,00 kuna prenosi se za parkove i za drvorede a ne za fasade. Izvjestitelj odgovara da ne bi imalo niti smisla. Keler postavlja pitanje za koju namjenu se koriste da sredstva spomeničke rente inače? Izvjestitelj odgovara da inače u najvećem dijelu za program obnove fasade i pročelja, ali da se sada išlo na parkove i drvorede jer ljudi ne mogu niti pronaći izvođače da tako brzo kroz godinu dana provedu realizaciju obnove. Keler postavlja pitanje da li je suvlasništvo kriterij, na što izvjestitelj odgovara da nije nužno. Žigulić konstatira da nema ljudi koji će raditi, a cijene materijala divljaju.</p>	
<p>PRIJEDLOG ZAKLJUČKA</p>	<p>Predlaže se Gradskom vijeću da usvoji Prijedlog I. dopune Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2022. godinu.</p>	
<p>GLASOVANJE</p>	<p>ZA</p>	<p>5</p>
	<p>PROTIV</p>	<p>-----</p>
	<p>SUZDRŽAN</p>	<p>-----</p>
<p>Zapisnik sastavio:</p>	<p>Ime i prezime</p>	<p>Predsjedavajući Odbora</p>
	<p>Barbara Sušanj</p>	<p>Mladen Žigulić _____</p>