



**REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA**



GRAD OPATIJA

Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno planiranje
i zaštitu okoliša

Opatija, 16. studeni 2022.

GRADSKO VIJEĆE

n/r predsjednice, dr.sc. Neve Slani
-ovdje-

PREDMET: Odgovor na vijećničko pitanje vijećnika Vladimira Brnečića

Na 14. sjednici Gradskog vijeća održanoj dana 03. studenoga 2022. godine, vijećnik Gradskog vijeća Vladimir Brnečić postavio je sljedeće pitanje:

„Naime djetinjstvo sam proveo na adresi M. Tita 69 kad sam išao u školu. Pa su me moji susjedi tamo pitali da malo pitam što se dešava ispod mog balkona, a navodno se gradi na ulazu u park Tomaševac. Širi se nešto što nikad nije bilo. Nikakav kolni put nije bio nego je bila samo staza. Znam to jer sam se tamo igrao kao dijete. I da li je to prilazni put? Tko to radi, da li postoji projektna dokumentacija, da li su dozvoli konzervatori da se to gradi, da li to zadire u park itd. I molio bih pisani odgovor.“

Na sjednici Gradskog vijeća odgovorio sam slijedeće:

„Znači radovi se obavljaju od strane trgovačkog društva PARKOVI d.o.o. a po zahtjevu i financiranju od strane MO Centar I. Suglasnost Konzervatora postoji i to se radi o zapravo sanaciji vododerine prema onoj vili dole uz samu šetnicu. Zato što je taj dio bio predmet ispiranja samog materijala. Naime sukladno dozvoli Konzervatora izgrađen je (i danas sam bio na terenu) taj jedan zidić kako više teren ne bi bio ispiran. Tamo je uvijek bila ta širina prolaza čak i nešto šira nego što je sad po pitanju samog zidića, tako da nije istina da je bila staza za pješake. Naime uvijek je mogao prolaziti auto tamo već i desetke godina ili čak i više. Znači obitelj Š. (čije prezime neću navoditi zbog GDPR-a) prolazi tuda i dolazi kolnim pristupom do svoje obiteljske kuće. Tako da tko god kaže da je bila pješačka staza nije istina zato što je ta kuća uvijek imala kolni pristup onuda. I autima se prolazilo.“

Na moj odgovor sa sjednice Gradskog vijeća imam dodati samo analizu pitanja te određivanja vremenskog okvira o kojem vijećnik navodi. Radi se o ovim konkretnim navodima vijećnika iz zapisnika Gradskog vijeća:

„BRNEČIĆ ja ovim vašim odgovorom nisam zadovoljan. Zato što je u suprotnosti sa onim što sam ja doživio u djetinjstvu. Vi tvrdite da je bilo tamo, a ja tvrdim da nije bilo tamo pa ćemo tražiti od nekoga i da snimi. Tamo je bila staza. Tad se prelazilo u parku samo pješke i igrali smo se u parku. A vi meni govorite da je netko autom mogao proći dole. To nije istina. To je čista laž. Kako vi meni to

sad govorite, pa kako može netko proći autom unutra kroz park. Samo mi to recite. Ako je to dozvoljeno u Gradu Opatiji onda se ja povlačim. Ali molim pisani odgovor da mi dostavite.“

Naime, iz samog pitanja vijećnika je vidljivo da isti govori o pješačkoj stazi iz vremenskog okvira djetinjstva vijećnika (kada je isti išao u školu). Obzirom je danas vijećnik u starosnoj mirovini, jasno je kako od djetinjstva vijećnika do sadašnje starosne dobi vijećnika prošlo više desetaka godina. U tom vremenskom okviru za očekivati je da je došlo do stanovitih promjena na terenu, no prema informacijama kolega, koji su dulje vrijeme u radnom odnosu u gradskoj upravi, također stoji činjenica da je u vrlo dugom vremenskom periodu na toj lokaciji kolni pristup za obiteljsku kuću obitelj Š. Stoga je objektivno za zaključiti kako investicijom MO Centar I nije stvoren novi niti prošireni kolni pristup.

S poštovanjem,

PROČELNIK:

Filip Vlah mag.iur., univ.spec.crim. v.r.

Dostaviti:

1. Naslov, ovdje
2. pismohrana, ovdje.