

NAZIV AKTA /TEME SAVJETOVANJA	Odluka o socijalnoj skrbi
RAZDOBLJE TRAJANJA SAVJETOVANJA	9. studeni – 9. prosinca 2022. godine

OČITOVANJE PREDLAGATELJA

NAZIV UČESNIKA	PRIJEDLOG	OČITOVANJE PREDLAGATELJA
Kružić Nives Oprić 77A, Lovran	Čl. 7 - stavak (1) nije dovoljno jasno definiran pod točkama: 15. pravo na pomoć umirovljenicima, iz razloga što se isto navodi pod točkom 15. Jedina razlika je što se u točki 15 navodi suma, a u točki 16. ne, pa se postavlja pitanje na što se onda odnosi točka 16. 17. smatram da treba navesti svotu mirovine osoba koji ostvaruju pravo na financiranje dopuskog zdravstvenog osiguranja Čl. 7 - stavak (3) je nejasan, jer se u točki 16 navodi pravo na pomoć umirovljenicima, a u točki 18 osobama s invaliditetom. To su dva različita pojma, pa se postavlja pitanje što znači "ostvariti pravo po jednoj osnovi", tj. ili iz točke 16 ili 18. Umirovljenik može, ali i ne mora biti i invalidna osoba, a invalidna osoba ne mora biti umirovljenik. Smatram da je kod dodjele pomoći jedna od najvažnijih stavki suma primanja po domaćinstvu iz svih osnova, tj. sveukupna primanja svih članova domaćinstva po osnovi mirovina i/ili plaće bračnog druga, partnera, iznajmljivanja, imovine, dodatnih	U članku 7. navode se vrste prava. Navedeno pravo u članku 7., stavku 1., točki 15. odnosi se upravo na umirovljenike s mirovinom do 250 eura/1.883,63 kuna. Pravo iz stavka 16. istog članka ne odnosi se samo na umirovljenike već i korisnike prava na nacionalnu naknadu te je vrlo detaljno člankom 26. propisan način ostvarivanja prava. Člankom 27. detaljno je propisan način ostvarivanja prava na financiranje dopuskog zdravstvenog osiguranja. Prava iz članka 7., stavka 1., točki 16. i 18. odnose se na identična prava namijenjena različitim kategorijama. I umirovljenici (detaljno opisano u članku 26.) i osobe s invaliditetom mogu ostvariti pravo na pomoć (detaljno opisano u članku 28); uskršnjicu i božićnicu. Visina pomoći za osobe s invaliditetom definirana je u iznosu od 200 eura/1.506,90 kuna godišnje, a visina pomoći za umirovljenike ovisi o propisanom uvjetu prihoda. Korisnik može izabrati pomoć koja je za njega povoljnija.

	prihoda (najam stana i sl.), a ne samo sume hrvatske i inostrane mirovine, što se u nastavku spominje. Ukoliko se ovaj uvjet tj. sveukupna primanja u domaćinstvu ne uzme u obzir s pravom se može govoriti o socijalnoj nepravdi. Jednima (među kojima i onima kojima mirovina tek neznatno prelazi zadanu sumu od 250 eura/1883,63 kn) se uzima kroz njihove obaveze poreza/prireza, a drugima koji su neznatno ispod zadane sume, a da su sveukupna primanja u domaćinstvu iznadprosječna, se daje. Smatram da bi za javnost tj. pravičnost pri utvrđivanju "socijalnog uvjeta", iako je to zadatak socijalne službe bilo poželjno navesti koji su to kriteriji prema kojima se taj status utvrđuje, jer je itekako poznato da mnogi radno sposobni ili oni sa raznim izvorima prihoda sistem često zlorabljavaju. Isto tako zanimljivo bi i poželjno bilo navesti tko i kako često provodi kontrole, jer iako se navode sankcije u slučaju zlorabe, bez stvarne ciljne i nenajavljene kontrole malo je vjerojatno da će socijalna služba imati stvarni uvid, a još manje Socijalno vijeće Grada. Čl. 8 st (6)- postoji li evidencija da se ovo u praksi provodi, budući znamo da skoro sve poslove izvode ili Parkovi i plaže ili Komunalac- smatram da se to iz evidencije Gradonačelnika treba i prezentirati Vijeću. Ovo osobito što se "socijalnim", a često radno sposobnim osobama daje višestruka gradska pomoć, umjesto da se u vremenima sve veće potrebe za radnom snagom radna snaga uvozi, a naši stanovnici vode kao "socijalni slučajevi"- postoji li evidencija bolje radne integracije ovih osoba (Socijalno vijeće?) Čl. 33 Kod definiranja "uvjeta prihoda" (čl. 33) smatram da je Grad "prevelikodušan", osobito kad se zna da se gradski proračun puni iz primanja ljudi sa relativno malim prihodima - turizam, trgovina, uslužne djelatnosti, a to se ni u budućnosti neće promijeniti. Isto tako pomoćna radna snaga u građevinarstvu možda malo zarađuje, ali rad "u fušu" se niti može kontrolirati, niti će se prijavljivati. Nadalje tko kontrolira prihode od iznajmljivanja i slično. Na taj	Članak 26., stavak 2. kaže „Prihodom iz stavka 1. ovog članka smatra se iznos prosječnog mjesečnog prihoda korisnika ostvarenog (isplaćenog) u godini koja prethodi godini u kojoj je podnesen zahtjev za ostvarivanje pomoći. Prihod čine sva sredstva koja korisnik ostvari po osnovi mirovine, prihoda od imovine ili na neki drugi način, a evidentiran je na potvrdi o visini dohodaka i primitaka.“ Za ostvarivanje prava iz socijalnog programa, kao i do sada, korisnici su osim ispunjenog zahtjeva u obvezi dostaviti i dodatnu dokumentaciju. Postupa se temeljem dostavljene dokumentacije, uvida u MUP aplikaciju (za provjeru prebivališta) te uvida u evidenciju Porezne uprave. Socijalno vijeće nije kontrolno tijelo, ono je savjetodavno tijelo gradonačelnika. O ovome će s voditi računa kada se za istim ukaže potreba, a kako je navedeno u prijedlogu Odluke. Smatramo da predložena visina u trenutnoj socio -ekonomskoj situaciji stvara preduvjete za koliko-toliko pristojan život posebice obiteljima s djecom. Nismo nadležni za kontrolu prihoda od iznajmljivanja.
--	---	---

	način umjesto socijalne osjetljivosti imamo primjere socijalne nepravde. Ovo je tim više potrebno jer se spominje u nekoliko članaka/stavaka kao uvjet pomoći (12, 13, 14 i 15) Čl. 34 Što znaci "dijete 100% hrvatskog ratnog vojnog invalida..." 25 i više godina nakon Domovinskog rata , ako se radi o radno sposobnoj i zdravoj osobi koja ima svoje prihode ili ih svojim radom može ostvariti. U toj dobi ta "djeca" ne bi trebala više niti studirati. Jasno je ako se radi o osobi s invaliditetom da ima pravo na svu moguću pomoć, ali u svim ostalim slučajevima ne vidim razlog za pomoć po bilo kojoj osnovi. Smatram da se itekako osim socijalnom osjetljivošću moramo voditi i socijalnom pravdom. Da su stavci bolje definirani i pravedniji ostalo bi više novca za stvarno potrebite, prije svega osobe sa invaliditetom, te stare osobe koje ovom Odlukom imaju pravo iz gradskog proračuna tek na 4 sata pomoći tjedno (a Opatija je nažalost Grad starih i nemoćnih).	Hrvatski ratni vojni invalid iz Domovinskog rata je hrvatski branitelj iz Domovinskog rata kojem je organizam oštećen, nažalost, 100%. Nigdje ne piše dob djeteta, a odredba se ne odnosi na djecu rođenu za vrijeme Domovinskog rata, već na dijete hrvatskog ratnog vojnog invalida kad god bilo rođeno. Člankom 1. predložene Odluke navedeno je da se ovom Odlukom utvrđuju prava iz socijalne skrbi koje osigurava Grad Opatija propisana zakonom kojima se uređuje socijalna skrb <u>te prava iznad standarda propisanih Zakonom</u>, uvjeti i način njihova ostvarivanja, korisnici i postupak za ostvarivanje tih prava. I osobe s invaliditetom i osobe koje trebaju pomoć i njegu, primarno tu pomoć dobivaju od države (osobna invalidnina, pravo na tuđu pomoć i njegu i slično). Ono što se ovom Odlukom osigurava su dodatna prava (pored onih koja su kroz redovan sustav ostvarili). Kako su primjedbe obrazložene, smatramo da su razjašnjene nedoumice. Prijedlozi se ne prihvaćaju.
Branka Weber Opatija Nova cesta 12/D	Predlažem da se promjeni način dodjele pomoći umirovljenicima i to prema visini prihoda kućanstva i prema statusu stanovanja, točnije, umirovljenik ne bi smio imati u vlasništvu ili suvlasništvu nekretninu koja mu ne služi za stanovanje, poslovni prostor ili kuću za odmor u Republici Hrvatskoj.	Kriterij posjedovanja nekretnina nije uzet u obzir jer ne postoji mogućnost pretrage vlasništva nekretnine na području RH po prezimenu i imenu ili broju OIB-a već je pretraživanje moguće po broju katastarske čestice. U praksi, to bi značilo da svaki umirovljenik koji posjeduje dodatnu nekretninu pored one u kojoj stanuje, mora od nadležnog Zemljišno-knjižnog ureda zatražiti potvrdu o vlasništvu ili zatražiti isto preko sustava e građani. Ukoliko od nekretnine ostvaruje dodatne prihode (od iznajmljivanja, npr.), to je evidentirano u Potvrdi o visini dohodaka i primitaka Porezne uprave.

	Moj prijedlog izmjene je usmjeren na pomoć umirovljenicima navedeno čl.26 i čl.27 ODLUKE O SOCIJALNOJ SKRBI. Predlažem da u ODLUKE O SOCIJALNOJ SKRBI uvrstite i pomoć dugotrajno nezaposlenim osobama iznad 50 godina starosti, s tim da i ta pomoć bude uvjetovana prihodom kućanstva. Opatija je grad umirovljenika, a time i starije populacije. To je grad u kojem se manje - više svi poznajemo i znademo tko što ima i kako tko živi i kao građanka moram reagirati iako neću ništa promijeniti u svoju korist, ali bila bi sretna da donekle postoji socijalna jednakost, barem u isplatama iz Proračuna grada Opatije. Navešću moj primjer kućanstva, u kojem je prihod jedna mirovina i dijeli se na dva člana. Ti isti članovi plaćaju dva dopunska osiguranja, dok neki drugi građani boljeg imovinskog stanja dobivaju pomoć Grada Opatije.	U Opatiji je trenutno 257 osoba nezaposleno (listopad 2022). U situaciji kad poslodavci uvoze radnu snagu, mišljenja smo da dodatnim pravima ne treba poticati nezaposlenost. Da li su ili nisu boljeg imovinskog stanja, evidentirano je u Potvrdi o visini dohodaka i primitaka Porezne uprave. Ukoliko ukupni prihodi (mirovina te dodatni prihodi) umirovljenika prelazi propisani cenzus od 4.000 kn ne mogu ostvariti pravo. Prijedlozi se ne prihvaćaju.
--	--	--