



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



GRAD OPATIJA
Gradsko vijeće
Odbor za mjesnu samoupravu

KLASA: 021-05/21-01/34
URBROJ: 2170-12-01/01-22-9
Opatija, 13. prosinca 2022.

ZAPISNIK
sa 8. SJEDNICE ODBORA

Mjesto:	Grad Opatija	Početak:	16,30 sati
Datum:	13. prosinca 2022. godine	Završetak:	17,30 sati
Prisutni:	Članovi Odbora: Igor Matković, David Perišić, Andrej Filčić, Zdenko Sušanj, Matej Blažić, Katarina Srdoč Odsutni članovi Odbora: Rajko Ukić Ostali sudionici: Filip Vlah, 1 zainteresirani građanin		
DNEVNI RED:			
1. Usvajanje zapisnika sa 7. sjednice Odbora za mjesnu samoupravu 2. Prijedlog za pokretanje postupka imenovanja novonastale ulice radnog imena „Trinajstovica“ 3. Razno			

Glasovanje o dnevnom redu	
ZA	6
PROTIV	-----
SUZDRŽANI	-----
TOČKA 1.	
SUDIONICI U RASPRAVI	-----
KRATKI SAŽETAK	

RASPRAVE		
PRIJEDLOG ZAKLJUČKA	Predlaže se usvajanje zapisnika sa 7. sjednice Odbora za mjesnu samoupravu.	
GLASOVANJE	ZA	6
	PROTIV	-----
	SUZDRŽAN	-----
TOČKA 2.		
SUDIONICI U RASPRAVI	Matković, Sušanj, Blažić, Vlah	
KRATKI SAŽETAK RASPRAVE	<p>Uvodno obrazloženje iznio je izvjestitelj Filip Vlah. Člana Sušnja zanima kojoj katastarskoj općini pripada ta cesta (<i>Vlah: k.o. Pobri</i>) i koji su kriteriji za određivanje ove ulice odnosno zašto se uopće krenulo sa postupkom formiranja nove ulice (<i>Vlah: ova ulica nema imena i činjenica je da ako se nešto bude uz nju gradilo ne zna se da li će ti objekti uopće dobiti kućni broj</i>). Predsjednik Matković navodi da bi trebalo, prije nego se krene sa postupkom imenovanja ulice i traženja mišljenja nadležnog mjesnog odbora (MO Pobri), nedvojbeno utvrditi da se kolnopješački put koji je predmet ove rasprave doista i nalazi, teritorijalno gledajući, na području naselja Pobri (a ne nekog drugog naselja). Član Blažić smatra da bi ipak trebalo krenuti s postupkom imenovanja ulice te obrazlaže svoj prijedlog o samom nazivu ulice – Ulica Stojana Osojnaka. Nadalje, s obzirom da je (sukladno Zakonu o naseljima) mišljenje vijeća mjesnog odbora nužni preduvjet provedbe postupka imenovanja ulice, trebalo bi, za početak, uputiti nadležnom mjesnom odboru dopis sa gore spomenutim prijedlogom imena ulice te zatražiti da isti u što kraćem roku svoje mišljenje dostavi Odboru za mjesnu samoupravu na daljnje postupanje. Što se tiče osnivanja Fonda imena, član Blažić smatra da ne bi bilo loše da se tako nešto napravi, pa da ovlašteni predlagatelji imena daju svoje prijedloge; na taj način, kad se u budućnosti opet budu pojavile ovakve situacije odnosno potreba za imenovanjem neke novonastale ulice, te će prijedloge ovaj Odbor moći uzimati u obzir.</p> <p>Nakon kraće rasprave, predsjednik Matković donosi sljedeće prijedloge zaključka.</p>	
PRIJEDLOG ZAKLJUČKA	<p>Predlaže se imenovanje kolnopješačkog puta u Opatiji, koji čini kč. 1139 k.o. Pobri, u naravi javno dobro u neotuđivom vlasništvu Grada Opatije, u ulicu Stojana Osojnaka. Sukladno članku 7. stavak 1. Zakona o naseljima («Narodne novine» broj 39/22), predlaže se Vijeću mjesnog odbora Pobri da donese mišljenje kojim se podržava prijedlog Odbora za mjesnu samoupravu o imenovanju ulice Stojana Osojnaka. Prije slanja dopisa sa prijedlogom imena Vijeću mjesnog odbora Pobri, potrebno je nedvojbeno utvrditi da se kolnopješački put koji je predmet ove rasprave teritorijalno doista i nalazi na području naselja Pobri.</p> <p>Ujedno se predlaže da cesta koja predstavlja nastavak ulice Kosićevo od br.11 uđe u granice naselja Pobri te da predloženi kolnopješački put radnog imena „Trinajstovica“ ima isto ime kao i ranije određeni nastavak ulice Kosićevo.</p>	
GLASOVANJE	ZA	6
	PROTIV	-----
	SUZDRŽAN	-----

TOČKA 3.

SUDIONICI U RASPRAVI	Matković, Filčić, Sušanj	
KRATKI SAŽETAK RASPRAVE	<p>AD a) Predsjednik Matković ukratko iznosi da je ovaj Odbor zaprimio podnesak g. Milutina Babića iz kojeg nije uopće vidljivo da li se radi o prigovoru, primjedbi, prijedlogu i slično te da Odbor (po njegovom mišljenju) o ovom predmetu ne može uopće raspravljati niti donositi bilo kakve odluke. Član Filčić iznosi sljedeće mišljenje: treba razlikovati predstavku odnosno pritužbu od zahtjeva za informacijom. Dopis treba ispravno artikulirati, formulirati i uputiti ga na točnu adresu. Ovaj Odbor predstavlja jedan „poštanski sandučić“ u kojeg se „ubacuju“ svakakvi upiti koje Odbor mora prosljeđivati na daljnje postupanje jer isti nije nadležan za davanje odgovora na te upite, koliko god oni mogli biti smisleni i opravdani, te se stoga u javnosti počeo stjecati dojam (pogrešan) da ovaj Odbor izbjegava davanje odgovora. Upite podnositelji trebaju dostavljati u pisarnicu Grada Opatije i nasloviti ih na povjerenika za informiranje koji će, sukladno naravi upita, proslijediti iste odgovarajućem nadležnom tijelu na postupanje.</p> <p>AD b) Predsjednik Matković osvrnuo se ukratko na rad mjesnih odbora. Navodi kako su stručne službe Grada još 2016. godine donijele pravila za rad mjesnih odbora koja su svi mjesni odbori sa područja Grada Opatije trebali prihvatiti te se tih pravila strogo pridržavati. Međutim, uspoređujući rad dvaju mjesnih odbora (ne navodeći o kojima se radi), predsjednik Matković ukazuje na jednu apsurdnu činjenicu a to jest da svaki pojedini mjesni odbor tumači predmetna pravila „na svoj način“, što je u potpunosti neprihvatljivo. Smatra da bi gradske službe trebale pripremiti nova, jasna pravila za rad mjesnih odbora na području Grada Opatije te da bi ista trebala biti objavljena na web stranicama Grada kako bi, ne samo mjesni odbori, već i građani koji prisustvuju sjednicama pojedinih odbora mogli pratiti rad istog i točno znati da li taj odbor radi u skladu sa pravilima ili ne.</p> <p>AD c) Član Sušanj moli da se ubuduće, u trenutku glasovanja za prihvaćanje dnevnog reda sjednice izglasaju i prijedlozi za dopunu dnevnog reda sjednice odnosno da se utvrdi da je i pod točkom „Razno“ izvršena dopuna dnevnog reda, što su svi članovi odbora prihvatili. Naglašava i to da smatra da postoji velika potreba da u gradskoj upravi postoji stručna osoba koja bi bila spona između gradske službe, mjesnih odbora i ostalih radnih tijela te da bi po tom pitanju Grad trebao imenovati nekog službenika koji bi se u svom radu bavio isključivo tim poslovima, s čime su se složili svi članovi Odbora.</p>	
PRIJEDLOG ZAKLJUČKA	AD a) Predsjednik Matković zaključuje da u ovom slučaju uopće ne postoji prigovor te predlaže da se o dostavljenom dopisu više ne raspravlja, budući da za njegovo rješavanje nije nadležan ovaj Odbor.	
GLASOVANJE AD a)	ZA	6
	PROTIV	-----
	SUZDRŽAN	-----

Zapisnik sastavio:	Ime i prezime	Predsjedavajući Odbora
	Petra Pavić	Igor Matković _____