



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

GRAD OPATIJA



Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno planiranje
i zaštitu okoliša

Opatija, 27. ožujak 2023.

GRADSKO VIJEĆE GRADA OPATIJE
n/r predsjednika, gđin Dino Žigulić
-ovdje-

PREDMET: Odgovor na vijećničko pitanje

Na 17. sjednici Gradskog vijeća održanoj dana 16. veljače 2023. godine, vijećnica Gradskog vijeća dr.sc. Neva Slani postavila je sljedeće pitanje:

„S obzirom da je rečeno da mi se na sve odgovara, evo, ja ću ipak na jedno od neodgovorenih pitanja sad zatražiti i ovim putem odgovor. Naime, jedno od gradilišta uz Carmen Sylvu je ono na čestici 1058/2 Katastarske općine Opatija, možda se radi i o gradilištu koje je zajedno na, mislim, koje se odvija na dvije čestice... i još je čestica 1058/1 Katastarske općine Opatija eventualno u pitanju. Ono što sam bila prijavljivala i Gradu i drugim nadležnim tijelima je jedan upit na koji način je moguće da se izvodi gradnja prema dozvoli iz 2015. godine i je li došlo do oštećenja naše imovine, s obzirom da našim prostornim, u našoj prostorno-planskoj dokumentaciji je propisana gradnja sa nekakvom udaljenosti od međe. Na ovom području udaljenost od međe trebala bi iznositi najmanje pet metara, ali kopalo se skroz do kamena rubnjaka Carmen Sylve. I, naravno, samim tim ugrozilo uopće statiku Carmen Sylve, koja je mogla propasti... sa nekom jačom kišom. Ono što me zanima je opet je li Grad Opatija ispitao je li ta dozvola ispravna, da li je ona u skladu s našom prostornom planskom dokumentacijom, je li prema mišljenju stručnjaka iz nadležnog odjela Grada Opatije sve u redu ili bi takvu gradnju trebalo prijaviti. Evo, gradonačelnik je reko da je bio angažiran geodet, ali ja taj odgovor i to mišljenje geodeta nikad nisam dobila, pa onda, evo, molim da objavite i mišljenje geodeta.“

U pogledu predmeta upita postupa Državni inspektorat u sastavu kojeg je i Građevinska inspekcija. Razjašnjenje okolnosti koje tražite podrazumijeva potrebu provedbe

inspekcije i utvrđivanje činjenica od strane Državnog inspektorata prema odredbi čl. 3 i 25 Zakona o državnom inspektoratu.

Nadalje, u praksi jest utvrđeno kako se pojedine odredbe prostorno planske dokumentacije nažalost tumače ekstenzivno, a što je u praksi dovelo do rezultata (negativnih posljedica) koje se u trenutku razmatranja i donošenja prostorno planske dokumentacije nije željelo, a što ukazuje na potrebu da se pojedine odredbe prostorno planske dokumentacije pokušaju rigoroznije i detaljnije propisati s izravnim ciljem onemogućavanja negativnih posljedica čije se ostvarenje ne želi, a na čemu se intenzivno radi.

Zbog vremenskog trajanja akta za zahvat u prostoru, a koje omogućavaju pozitivni propisi kroz niz pravnih instituta, u konkretnom slučaju primjenjivale su se Izmjene i dopune UPU naselja Opatija iz 2012. godine, a zona prema Šetalištu Carmen Sylva u konkretnom predmetu regulirana je od strane Primorsko-goranske županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostave Opatija, pri izdavanju akta za zahvat u prostoru, primjenom odredbe čl. 23 st. 7 ranije navedenog dokumenta prostornog planiranja. Nažalost, predmetna odredba unesena je u prostorno plansku dokumentaciju s dobrom namjerom, ali vrlo neodređeno budući je iz same te odredbe vidljivo da ima više nepoželjnih metoda tumačenja. Stoga valja zaključiti kako predmetnu odredbu u daljnjim izmjenama prostorno planske dokumentacije valja posebno razmotriti te bolje i određenije propisati. Nažalost, u ovom slučaju je prostorno planska dokumentacija otvorila mogućnost ekstenzivnog tumačenja da li prvenstvo primjene ima ranije navedena odredba čl. 23 st. 7 kao *lex specialis* ili je istu trebalo teleološki tumačiti kako tvrdi općenito u svim predmetima Grad Opatija. Za sada je očigledno stav nadležnog tijela za izdavanje građevinskih dozvola bio u skladu s koncepcijom primjene pravila *lex specialis*.

U konkretnom slučaju, Grad Opatija je bio naručio i geodetsko mjerenje međa Šetališta Carmen Sylva prema okolnim nekretninama, a kako bi se utvrdilo da li se zahvatom ili ogradom povrijedila imovina Grada Opatije. Tom prilikom je utvrđeno kako se građevinski nije zadiralo u trasu odnosno nekretninu koja u stvarnosti predstavlja Šetalište Carmen Sylva. Zaštitna ograda koja je bila postavljena zadirala je 20 cm u nekretninu koja u stvarnosti predstavlja Šetalište Carmen Sylva te je nalogom komunalnog redarstva izmještena izvan međa nekretnine Šetališta Carmen Sylva. Tom prilikom nije utvrđeno da je došlo do štete na imovini Grada Opatije.

S poštovanjem,

PROČELNIK:

Filip Vlah mag.iur., univ.spec.crim. v.r.



Dostaviti:

1. Naslov, ovdje
2. pismohrana, ovdje.