

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM JAVNOM SAVJETOVANJU SA
ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU**

Naziv dokumenta o kojemu se provodi savjetovanje	Nacrt prijedloga Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova u 2024. godini
Vrijeme trajanja savjetovanja:	Od 29. kolovoza 2023. do 29. rujna 2023. godine.
Cilj savjetovanja	Dobivanje povratnih informacija od zainteresirane javnosti.
Objava akta	Nacrt prijedloga Odluke objavljen je na mrežnoj stranici Grada Opatije 29. kolovoza 2023. godine.
Odaziv javnosti	Tijekom javnog savjetovanja mailom su pristigle 10 primjedbe

Podnositelj prijedloga:	Sadržaj prijedloga:	Očitovanje predlagatelja:
1.Sandra Hrvatin Kalina 135b, Veprinac 31.8.2023.	<p>Poštovana,</p> <p>Kao iznajmljivače interesira nas zašto područje oko Kaline-Savroni također ne ulazi u zonu zabrane radova. Također zašto je područje Veprinca izuzeto iz odluke. Svi mi pripadamo gradu Opatiji, a diskimirani smo ovom odlukom, od samo nekoliko stotina metara udaljenih Poljana.</p> <p>Hvala lp Sandra Hrvatin Kalina 135b, Veprinac Apartmani Kalina hills</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaca. Svojevremeno se provodila anketa/ peticija u kojoj su se mještani Veprinca izjasnili da nisu za zabranu izvođenja radova (159 potpisa u kratkom vremenskom periodu). Ujedno i MO Veprinac je zauzeo stav u skladu s tada iznesenim stavom građana da ne podržava apsolutnu zabranu izvođenja građevinskih radova. Obzirom na takav stav mještana, područje Veprinaca ne ulazi u zonu zabrane radova, osim ako građani ne iskažu drukčiji interes što do sada nije bio slučaj.</p>
2. Jadranka Rogović Oprić 28.9.2023.	<p>Poštovani, moje mišljenje je da se građevinski radovi osim na prometnicama normalno odobre jer zabrana na ovaj način nema smisla.</p> <p>Ili zabraniti apsolutno sve radove ili nikome. Znači naš susjed svake sezone od rane zore nabija, buši pili i nitko mu ništa ne može jer je u svom dvorištu a s druge strane neka firma ne smije graditi kuću. Dakle zakon nema nikakvog smisla jedino udarac na građevinske firme koje trpe veliki gubitak. Oni ljude moraju platiti bez obzira na zabranu radova.</p> <p>Moji roditelji posjećuju toplice u Mađarskoj i tamo da se radi od 0-24 a ti isti Mađari kada dođu na more onda protestiraju ako nije tišina u susjedstvu jer su na odmoru.</p> <p>Hvala i lijepi pozdrav. Jadranka Rogović,Oprić</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaca. Sukladno Zakonu o gradnji predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave po prethodno pribavljenom mišljenju turističke zajednice općine, odnosno grada može odlukom zabraniti na određeno vremensko razdoblje iduće kalendarske godine samo određene vrste radova za određene vrste građevina i na određenim područjima, a iz kojeg su razloga zabranjeni radovi samo oni koji se i mogu zabraniti.</p>

		Obzirom da je Opatija turistički grad neophodno je u određenom razdoblju kalendarske godine zabraniti radove sve u svrhu nesmetanog boravka ljudi.
3.Marino Leidl, Veprinački put 6, Opatija,28.9.2023.	<p>1) U članku 1. stavak 1. alineja 1. tekst " od 1. lipnja do 15. rujna " zamijeniti sa "od 15. svibnja do 30. rujna ".</p> <p>2) U članku 2. "19,00 sati" zamijeniti sa "18,00 sati" i na kraju dodati tekst " i za vrijeme pauze od 11,30 do 12,30 sati".</p> <p>3) Brisati članak 3.</p> <p>4) Dosadašnji članak 4. postaje članak 3.</p> <p>5) Dodati novi članak 4. sa kaznenim odredbama za prekršitelje</p> <p>6) Dosadašnji članci 4. i 5. postaju članci 5 i 6.</p>	<p>O zdravlju građana ne treba brinuti samo zdravstveni sustav već i JLS. Ovom se Odlukom onemoguće odmor dojenčadi i maloj djeci, starijima i bolesnima tijekom dana, normalno učenje i pisanje zadaća dacima i studentima, a što dovodi do poboljšanja ranije navedenih osjetljivih skupina, odnosno do lošijih rezultata u obrazovanju.</p> <p>Člankom 3. daju se prevelike ovlasti Gradonačelniku, a nigrde se ne pojašnjava tko utvrđuje "značaj za turizam i gospodarstvo, odnosno poseban interes za Grad Opatiju".</p> <p>Napomena: gospodin je pisao u pogrešan stupac</p> <p>Prijedlog se ne prihvaca</p> <p>Ad 1) Veći broj noćenja i dolazaka gosti/turista započinje s danom 1. lipnja te isti opada s danom 15. rujna pa je stoga svrshodno da upravo tim datumima bude obuhvaćen period zabrane izvođenja radova. Predmetni podatci dobiveni su od TZ.</p> <p>Ad 2) Optimalno vrijeme zabrane na području svih naselja Grada Opatije tijekom cijele godine je od 19.00 sati do 8.00 sati drugog dana. Dodavanjem zabrane radova za vrijeme pauze od 11,30 do 12,30 sati ne bi bilo svrshodno obzirom da nemaju svi radnici isto vrijeme pauze tijekom radnog vremena, a</p>

		<p>isto je i određeno odredbama zakona o radu.</p> <p>Ad 3) Prijedlog se ne prihvaca. U odlučivanju o svakom pojedinom zahtjevu iz članka 3. valja uzeti u obzir više okolnosti, primjerice dovršetak investicije u godini u kojoj se traži produljenje, značaj za turizam, zapošljavanje i gospodarski i turistički razvoj destinacije općenito. Sve okolnosti iznimnih slučajeva bilo bi nemoguće propisati.</p> <p>Ad 5) kazne i kažnjavanje određene su zasebnim propisom te ih jedinica lokalne samouprave ne može utvrditi pa samim time ne trebaju niti biti sastavni dio ove Odluke</p>
4. Ljiljana Crnković, Falalelići 3, 28.9.2023.	<p>Odluka o privremenoj zabrani izvođenja radova u 2024. godini je površna, ima 3 nezakonita članka od ukupno 5 i gradsko vijeće je ne bi trebalo usvojiti. Ovakva Odluka ostavlja mogućnost nesavjesnim izvođačima i investitorima, da bez ikakvih posljedica, buldožeri i bageri rade za vrijeme trajanja zabrane izvođenja radova. Kako to? Jednostavno.</p> <p>Nezakonit je članak 4. kojim se nadležnost daje komunalnom redarstvu na temelju Zakona o građevinskoj inspekciji, to je navedeno u pojašnjenju Odluke. Na temelju tog istog zakona postupaju komunalni redari. Taj dio je nezakonit jer je Zakon o građevinskoj inspekciji stavljen van snage još 2019.godine. To znaju nesavjesni izvođači i investitori, pa kad dobiju rješenje o obustavi radova ili kaznu, daju prigovor koji sud usvoji jer je grad donio rješenje na temelju zakona koji nije važeći. Grad time ostaje bez prihoda a stanovnici i turisti slušaju građevinsku buku. Odgovorni u gradu se pravdaju da nisu ništa krivi a svjesno ostavljaju otvorena vrata za pojedine građevinske lobije koji moraju završiti hotele i apartmane i kada je na snazi zabrana radova.</p> <p>Presuda objavljena u Narodnim novinama kojom je poništена odluka o nadležnosti komunalnog redarstva tj. redara je ovdje: https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2022_10_120_1855.html</p> <p>Predlažem da se u novoj Odluci za nadležnost pozove na važeći Zakon o državnom inspektoratu i da se u Odluku</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaca.</p> <p>Kaznene odredbe za prekršitelje navedene su člankom 167. stavkom 5. točkom 8. Zakona o gradnji, općenito određivanjem raspona.</p> <p>Zakon o građevinskoj inspekciji i Naputak o novčanim kaznama koje izriču komunalni redari su na snazi osim u dijelu koji se odnosi na inspekcijski nadzor koji se provodi od strane građevinskog inspektora (čl. 136 Zakona o državnom inspektoratu). Dakle, u ostalom dijelu Zakon je ostao na snazi pa je tako na snazi i odredba o ovlaštenju komunalnog redara odnosno odredbe o kaznama iz navedenog Naputka. Budući su predmetni akti <i>lex specialis</i></p>

	<p>unesu važeće kaznene odredbe za prekršitelje propisane Zakonom o gradnji.</p> <p>Slijedeći nezakonit članak je članak br.2 Odluke jer propisuje iznimke koje nisu Zakonom o gradnji dopuštene. Presuda objavljena u Narodnim novinama kojom je poništena odluka koja sadrži nezakonite iznimke je ovdje: https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2017_03_29_672.html Predlažem da se članak 2. briše u novoj Odluci.</p> <p>Slijedeći nezakonit članak je članak br.3 kojim se gradonačelniku daju ovlasti koje mu ne pripadaju. Presuda objavljena u Narodnim novinama kojim je poništena nezakonita odluka o nedozvoljenim ovlastima gradonačelnika je ovdje: https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2017_03_29_672.html Predlažem da se članak 3 briše.</p> <p>U članak 1 predlažem da se doda Veprinac prije riječi Dobreč i Poljane. Naime, Veprinac je jedino veliko turističko područje koje nije uvršteno u članak 1.</p>	<p>isti kao takvi imaju primjeniti.</p> <p>Zakonom o gradnji definirane su iznimke od postupanja sukladno određenoj zabrani izvođenja radova, međutim isto ne onemogućava JLS da odlukom propiše i dodatne izuzetke.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaca iz razloga što se svojevremeno za područje Veprinca provodila anketa/peticija (159 potpisa u kratkom vremenskom periodu) kojom se protivilo da Veprinac uđe u zonu privremene zabrane izvođenja građevinskih radova. Ujedno i MO Veprinac je zauzeo stav u skladu s tada iznesenim stavom građana da ne podržava apsolutnu zabranu izvođenja građevinskih radova. Stoga prijedlog ostaje nepromijenjen osim ako građani naknadno ne iskažu drukčiji interes što do sada nije bio slučaj.</p>
5. puzev@net.hr 29.9.2023.	<p>Poštovani,</p> <p>javljam se jer sam ogorčen prijedlogom odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova u 2024. godini.</p> <p>Od svoga rođenja živim na području općine Opatija i ne živim od turizma nego od svoga rada u firmi. Najviše sam ogorčen odlukom o zabrani radova:</p> <p>"na području svih naselja u dane blagdana, 24. prosinca, Veliki petak i Veliku subotu, subotama nakon 16.00 sati, subotama tijekom mjeseca prosinca te nedjeljama."</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaca iz razloga što su predviđeni kao zabranjeni oni radovi koji su definirani Zakonom o gradnji, a koji propis nije kao kriterij uzeo u obzir zvuk ili druge imisije, međutim radi se o propisu koji donosi Sabor RH i na kojeg Grad Opatija ne može utjecati. Što se tiče dana blagdana i neradnih dana, napominjemo da su isti</p>

	<p>Radim tjedno od ponedjeljka do subote i jedini dani koji mi ostaju da mogu sam nešto odraditi su blagdani, nedjelje i subote popodne a vi mi ovom odlukom to zabranjujete. Izgleda da su gradu Opatiji bitniji ljudi koji se bave turizmom pa makar nekretninu kupili nedavno i došli iz Slovenije, Austrije, nego oni koji u vlastitoj režiji održavaju vlastitu okućnicu (betoniraju zidove , prilazni put , kopaju vrt s kopačicom , itd).</p> <p>Ispada da će biti primoran za sve radevine koje sam gore spomenuto plaćati nekoga (jer nemam toliko dana godišnjega i ne mogu ih dobiti kada ja želim) da to odradi umjesto mene iako sam sposoban to odraditi sam. Na kraju pitanje hoću li imati dovoljno novaca za to ili će mi okućnica izgledati kao i neke ulice po Opatiji zarašle granjem i neodržavane ceste ...</p> <p>Koliko vidim u zakonu nigdje ne stoji da je zabranjen rad s motornom pilom ili kosilicom koje su još bučnije od građevinskih radevine pa se mogu inatiti i blagdanom piliti drva od 8h do 19 h navečer ...</p> <p>Dajte malo razmislite i o nama koji ne živimo od turizma ... znam, ne donosimo Opatiji novac ali smo isto ljudi od krvi i mesa koji se bore za svoju egzistenciju ...</p> <p>Hvala lijepa.</p>	<p>uređeni posebnim Zakonom o blagdanima, spomendanima i neradnim danima u Republici Hrvatskoj.</p>	
RAJKO PUPAVAC A.Štangera 58, OPATIJA 29.9.2023.	U Nacrту prijedloga o... navodi se pravna osnova za donošenje Odluke, tj. Zakon o gradnji. Smatram da bi Grad u vezi ove problematike prvenstveno trebao postupati u skladu sa Zakonom o zaštiti od buke i pratećim podzakonskim aktima – konstantno i striktno kontrolirajući buku sa gradilišta u cilju zaštite zdravlja građana i turista.	Prijedlog se ne prihvata iz razloga što je osnova za donošenje Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radevine Zakon o gradnji (propisano u članku 132. stavak 1. navedenog zakona). Pozivanje na drugu zakonsku osnovu rezultiralo bi ukidanjem akta ukoliko bi bio pokrenut postupak za ocjenu zakonitosti.	
Neva Slani, M. Tita 210, Opatija 29.9.2023.	Čl.1., alineja 1 izmijeniti u „u razdoblju od 15. svibnja do 1. listopada“ alineja 2 izmijeniti u „na području naselja Dobreć, Poljane, Veprinac, Mala Učka i Vela Učka“ alineja 4 izmijeniti u „u vremenu od 18.00 sati do 8.00 sati drugog dana“	Konstrukcijski i zemljani radevine stignu se napraviti i u preostalom dijelu godine, a potrebno je da se malo preostalog stanovništva Opatije može odmoriti od buke i prašine agresivne gradnje. Ukoliko je Opatija primarno usmjeren na turističku djelatnost, tada je neobično tvrditi da su npr Poljane turistički orientirane, a Veprinac i Učka nisu. Negativni učinak proširenja zabrane radevine bio bi na	Prijedlog se ne prihvata iz razloga što se svojevremeno za područje Veprinca provodila anketa/peticija (159 potpisa u kratkom vremenskom periodu) kojom se protivilo da Veprinac uđe u zonu privremene zabrane izvođenja građevinskih radevine. Ujedno i MO Veprinac je zauzeo stav u skladu s tada iznesenim stavom građana da ne podržava apsolutnu zabranu izvođenja građevinskih

		<p>stanovnike koji žele graditi male privatne kuće, ali vjerujem da se mogu organizirati u preostalom vremenu i imati razumijevanja za one kojima je kvaliteta života ugrožena stalnom bukom i trešnjom vlastite nekretnine.</p>	<p>radova. Stoga prijedlog ostaje nepromijenjen osim ako građani naknadno ne iskažu drukčiji interes što do sada nije bio slučaj. Prijedlog odluke ne regulira tako dugi vremenski period zabrane obzirom je interes i cilj Odluke omogućiti turizam koji je najbrojniji u datumima predložene zabrane, a zbog čega se Prijedlogom odluke ne odstupa od dosada reguliranog vremenskog perioda.</p>
	Čl. 3 brisati u potpunosti	<p>Predloženim člankom daju se velike ovlasti gradonačelniku bez jasnog obrazloženja zašto i na koji način se procjenjuje što je od značaja za turizam i gospodarstvo. Primjerice, svaki stanovnik koji bi gradio pristojnu kuću uklopljenu u primorski ambijent na izdisaju zapravo doprinosi i turizmu i gospodarstvu i od interesa je za Grad Opatiju, za razliku od betonskih hotelskih grdosija.</p> <p>Članak je besmislen, upitne zakonitosti i treba ga u potpunosti brisati.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaca. U odlučivanju o svakom pojedinom zahtjevu iz članka 3. valja uzeti u obzir više okolnosti, primjerice dovršetak investicije u godini u kojoj se traži produljenje, značaj za turizam, zapošljavanje i gospodarski i turistički razvoj destinacije općenito. Sve okolnosti iznimnih slučajeva bilo bi nemoguće propisati.</p>
	Čl. 4 je potrebno izmijeniti (ili samo njegovo obrazloženje?). Možda na način da se istakne da Grad Opatija obaveštava nadležne inspekcije. U ovom obliku podloga je za rušenje odluke, stoga je članak bolje brisati.	<p>U obrazloženju čl. 4 poziva se na Zakon o građevinskoj inspekciji, stavljen van snage. Kad se pretražuje je li Zakon još na snazi ili je nevažeći, dođe se između ostalog do odluke Visokog upravnog suda iz rujna 2022. gdje se upravo za istovjetni članak navodi da je Zakon stavljen van snage (čijim slijedom je Naputak Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja o kaznama koje izriču komunalni redari prestao važiti) i to je jedan od razloga za ukidanje Odluke. https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/full/2022_10_120_1856.html</p>	<p>Zakon o građevinskoj inspekciji i Naputak o novčanim kaznama koje izriču komunalni redari su na snazi osim u dijelu koji se odnosi na inspekcijski nadzor koji se provodi od strane građevinskog inspektora (čl. 136 Zakona o državnom inspektoratu). Dakle, u ostalom dijelu Zakon je ostao na snazi pa je tako na snazi i odredba o ovlaštenju komunalnog redara odnosno odredbe o kaznama iz navedenog Naputka. Obavještavanje drugih nadležnih javnopravnih tijela ne treba propisivati.</p>

	<p>Također, ogromni problem opatijskih građevinskih zahvata je buka. Zašto Grad Opatija ne ukazuje konstantno sanitarnoj inspekciji na istu, kako bi se provjerilo je li ista u zakonskim okvirima? Ovim putem tražim dosljedno ukazivanje inspekcijama na potrebu primjene Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke s obzirom na vrstu izvora buke, vrijeme i mjesto nastanka, čl. 15, i obavještavanje nadležnih inspektora zbog sumnji kršenja istog.</p> <p>Grad Opatija, čini se, nema izrađenu kartu buke – ovim predlažem hitnu izradu karte buke te akcijskog plana upravljanja bukom!!!</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaca. Grad Opatija ukazuje nadležnoj inspekciji o slučajevima u kojima dove do prekoračenja buke, odnosno tamo gdje bi se takav slučaj utvrdio. Valja uzeti u obzir i kako druga javnopravna tijela imaju obvezu provoditi poslove iz svojih nadležnosti pa nije svrshodno očekivati od Grada Opatije inicijativu u svim predmetima drugog javnopravnog tijela.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaca iz razloga što se isti ne odnosi na tekst odluke.</p>
RIVA`S HOTELS&RESORTS -Investitor Hotela Marriott, Ičići, Opatija (Ferenc Sakalj, član uprave)	<ul style="list-style-type: none"> - Produljenje radnog vremena na gradilištu radnim danom i subotom od 7 h do 22 h, - dozvoliti rad nedjeljom od 7 h do 18 h - dozvoliti rad u ljetnim mjesecima u periodu od 01.06. do 01.07. u vremenu od 8 h do 19 h - dozvoliti rad od 01.09. do 15.09. u vremenu od 8 h do 19 h <p>dozvoliti rad subotama i nedjeljama, prema gore predloženom radnom vremenu, tijekom mjeseca prosinca</p>	S obzirom da se radi o izgradnji objekta koji će omogućiti razvoj i poboljšanje kvalitete života lokalne zajednice, te zapošljavanje, u zajedničkom interesu je što skorija izgradnja objekta. Isto tako brzi završetak radova imat će pozitivne učinke na okolinu u smislu prometne regulacije i završetka/povlačenja građevinske operative.
VG5 d.o.o.- izvođač radova MG d.o.o. – Izvođač radova	<ul style="list-style-type: none"> - produljenje radnog vremena na gradilištu radnim danom i subotom od 7 h do 22 h - dozvoliti rad nedjeljom od 7 h do 18 h - dozvoliti rad u ljetnim mjesecima u periodu od 01.06. do 01.07. u vremenu od 8 h do 19 h - dozvoliti rad od 01.09. do 15.09. u vremenu od 8 h do 19 h - dozvoliti rad subotama i nedjeljama, prema gore predloženom radnom vremenu, tijekom mjeseca prosinca 	<p>U prilogu se nalazi Očitovanje na Prijedlog</p> <p>Napomena: društvo je pisalo u pogrešni stupac</p> <p>Prijedlog se ne prihvaca obzirom da se istim ne bi postigla svrha ove odluke.</p>
Daniela Lazzari, Veprinacki put 12 51410 OPATIJA 29.9.2023.	<p>1) U članku 1. stavak 1. alineja 1. tekst " od 1. lipnja do 15. rujna " zamijeniti sa " od 1. svibnja do 30. rujna ". 2) U članku 1. stavak 1.alineja. 4. tekst "19,00 sati" zamijeniti sa "18,00 sati" i na kraju dodati tekst " i za vrijeme pauze od 11,30 do 12,30 sati". 3) Brisati članak 3. 4) Dosadašnji članak 4. postaje članak 3.</p>	Ova odluka, kako se čini, ima negativan utjecaj na različite skupine stanovništva, uključujući dojenčad, malu djecu, starije osobe i bolesne, te ima potencijal da ometa

	<p>5) Dodati novi članak 4. sa kaznenim odredbama za prekršitelje</p> <p>6) Dosadašnji članci 4. i 5. postaju članci 5 i 6.</p>	<p>normalno učenje i obrazovanje učenika i studenata. To bi moglo rezultirati lošijim zdravstvenim stanjem tih osjetljivih skupina i smanjenjem uspjeha u obrazovanju.</p> <p>Grad Opatija je postavio viziju održivog razvoja kao ključnog cilja u narednim godinama, koja uključuje visok kvalitet života za stanovnike i održiv rast u turizmu. Međutim, predložena odluka ne čini se da podržava ovu viziju, posebno u pogledu održivog turizma s dodanom vrijednošću. Ovaj oblik turizma, koji uključuje wellness, kulturni i kongresni turizam, ima cilj produžiti turističku sezonom, ali intenzivni građevinski radovi i buka mogli bi negativno utjecati na iskustvo posjetitelja. Iznajmljivači su prisiljeni odbiti stare i nove goste radi nesnosne buke, što predstavlja značajan gubitak prihoda a porezi ostaju isti. Odluke koje donosi gradonačelnik i usvaja gradsko vijeće trebale bi biti u skladu s ciljevima postavljenim u obvezujućem programu, a ne suprotno. Važno je napomenuti da mnogo ljudi u Opatiji radi u sektoru turizma i ugostiteljstva, i njihov opstanak ovisi o uspjehu ovog sektora.</p> <p>Napomena: gospođa je pisala u pogrešnom stupcu</p> <p>Očitovanje predlagatelja: Isto kao primjedba br. 3</p>
Dražen Jurković, Put Vrutki 7 Opatija	<p>1) U članku 1. stavak 1. alineja 1. tekst "od 1. lipnja do 15. rujna" zamijeniti sa "od 15. svibnja do 30. rujna".</p> <p>2) U članku 1. stavak 1.alineja. 4.</p>	Želim izraziti svoje čvrsto uvjerenje da je nužno uspostaviti znatno

30.9.2023.	<p>tekst "19,00 sati" zamijeniti sa "18,00 sati" i na kraju dodati tekst "i za vrijeme pauze od 11,30 do 12,30 sati".</p> <ul style="list-style-type: none"> 3) Brisati članak 3. 4) Dosadašnji članak 4. postaje članak 3. 5) Dodati novi članak 4. sa kaznenim odredbama za prekršitelje 6) Dosadašnji članci 4. i 5. postaju članci 5 i 6. 	<p>rigoroznije kontrole nad građevinskim radovima tijekom turističke sezone u Opatiji. Turizam je ključna ekomska grana našega grada, pružajući građanima Opatije potrebne prihode za dostojan život. To je također najvažniji način borbe protiv iseljavanja iz našeg grada.</p> <p>Nažalost, kontinuirani građevinski radovi iznimno negativno utječu na turističko iskustvo, što se već može vidjeti u internetskim recenzijama. Vjerujem da će se ovi negativni utjecaji već iduće godine odraziti na rezultate turizma.</p> <p>Kako bismo zaštitili našu ekonomiju i dobrobit naših građana, imperativ je dati prioritet turizmu. Ograničenje građevinskih radova tijekom turističke sezone ključno je za očuvanje privlačnosti Opatije kao turističke destinacije te za podršku našim građanima. Nadalje, trebamo aktivno raditi na produljenju turističke sezone izvan tradicionalnih 2-3 ljetna mjeseca, što je uskladeno s nacionalnom strategijom i naporima koje država ulaže u tu svrhu.</p> <p>Opatija posjeduje iznimno velik potencijal da postane turistička destinacija koja privlači posjetitelje tijekom cijele godine, a ograničavanje građevinskih radova ključan je korak prema ostvarivanju tog cilja. To ne samo da će štititi postojeću turističku industriju, već će stvoriti nove prilike za rast tijekom cijele godine.</p>
------------	---	---

		<p>U zaključku, apeliram na vas da poduzmete mjere za ograničenje građevinskih radova tijekom turističke sezone i naglašavam važnost rada na produljenju turističke sezone s sveobuhvatnim pristupom, uključujući napore lokalnih i nacionalnih vlasti.</p> <p>Također, predlažem gradu da tijekom turističke sezone pronađe način kako bi se osiguralo da se građevinski radovi provode u skladu sa zakonom o prekomjernoj buci, koji se kontinuirano krši.</p> <p>Napomena: gospodin je pisao u pogrešnom stupcu</p> <p>Očitovanje predlagatelja: Isto kao primjedba br. 3 – Marino Leidl</p>
--	--	--

Opatija, 4.10.2023.