

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU

AZIV AKTA /TEME SAVJETOVANJA	Prijedlog Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Grada Opatije	
RAZDOBLJE TRAJANJA SAVJETOVANJA	Savjetovanje je bilo otvoreno od dana 7. studenog 2023. godine do 7. prosinca 2023. godine, a primjedbe/ prijedlozi mogli su se dostaviti na e-mail adresu: mirna.pavlovic-vodinelic@opatija.hr Tijekom razdoblja trajanja savjetovanja zaprimljene su primjedbe/prijedlozi sudionika Savjetovanja kako slijedi:	
NAZIV UČESNIKA	PRIJEDLOG	OČITOVANJE PREDLAGATELJA
Kružić Nives, MO Oprić (novije Ika-Oprić	Čl.9., 11. i 12. Ovako predložen način predlaganja kandidata za MO je krajnje nedemokratičan i diskriminirajući. U čl. 11. kandidate biraju „stranke“, odnosno od „stranke određen predlagatelj“. Je li o tome odlučuje i kandidate određuje „veliki vođa“, je li se predlažu podobni ili nedajbože sposobni. Stranke su interesne grupe koje „žive“ na račun građana i itekako imaju sredstva za promidžbu svojih kandidata, a tko će financirati kandidate koje neposredno predlažu građani (oni sami sebe, donacijama, sponzorima...). Kandidati koje predlažu građani moraju skupiti 10 potpisa, a oni koje predlažu stranke NE MORAJU! U pravoj demokraciji za razliku od ove pseudodemokracije koju i inače imamo na svim izborima, birači bi neposredno trebali predlagati sposobne, aktivne kandidate, isti za MO skupiti bar 20 potpisa (DAKLE SVI KANDIDATI BEZ RAZLIKE predlažu li ih neposredno građani ili stranke), a onda na izborima oni sa najvećim brojem glasova građane predstavljati. S ovako predloženim načinom predlaganja kandidata imamo uvijek predstavnike stranaka, bolje rečeno interesnih grupa koji poput „piuna“ služe interesima tih stranaka i zastupaju ono što te stranke guraju i žele, a ne u cilju interesa primarno građana/birača. Stoga niti ne čudi da je već Odluka tako koncipirana da služi svrsi tj. štiti interese upravo tih stranaka i njihovih podobnih kandidata. Čl. 9 Kad bi izbori zaista bili demokratski, onda bi bilo i logično da najbolji i najaktivniji član MO bude i član Vijeća, što se želi kroz članak 9. prijedloga Odluke onemogućiti. Takav član Vijeća bi najbolje znao problematiku „baze“ i nastojao upravo u ime tih svojih birača zastupati njihove interese. Time bi i uloga Vijeća postala svrsishodna i daleko efikasnija. Ovako imamo Izvršnu vlast, Vijeće kao predstavničko tijelo u kojem opet sjede podobni stranački ljudi i MO u kojima sjede primarno stranački ljudi koji su sami sebi postali svrha, pa niti ne čudi da se bitni problemi našeg Grada niti ne rješavaju.	Prijedlog se ne prihvaća. Iako se prijedlogom ne predlaže konkretna izmjena predloženih članaka Odluke već se radi o načelnoj primjedbi, potrebno je istaknuti da prijedlogom Odluke nije onemogućena kandidatura svim stanovnicima na području pojedinih mjesnih odbora neovisno da li su članovi registriranih političkih stranaka što je uređeno u članku 9. i 12. prijedloga Odluke. Tako je Odlukom uređeno da pravo predlaganja kandidata za Vijeće mjesnog odbora, osim političkih stranaka, imaju i svi ostali birači koji predlažu kandidacijsku listu grupe birača. Dakle birači mogu samostalno predlagati kandidacijske liste za izbor članova vijeća mjesnog odbora, pri čemu je predviđeno da to može učiniti minimalno 10 birača po jednoj kandidacijskoj listi. Broj kandidacijskih listi pri tome nije ograničen. Što se tiče političkih stranaka kandidate ne bira ili predlaže od stranke određeni predlagatelj, nego se kandidati na listama političkih stranaka utvrđuju kao što je i u članku 11. navedeno na način predviđen njihovim statutom, a lista političke stranke, kao i ona predložena od strane birača mora imati osobu koja je ovlaštena podnijeti listu. S obzirom da se izbore provode za tijelo, a ne za pojedinačne funkcije, nije moguće da se samostalno kandidiraju pojedinci kao što je to slučaj i kod svih drugih izbora za predstavnička tijela u Republici Hrvatskoj (Sabor, županijske skupštine, gradska i općinska vijeća). Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, člankom 61. određeno je da se na postupak izbora za članove vijeća mjesnih odbora shodno

		primjenjuje zakon kojim se uređuje izbor članova predstavničkih tijela jedinica lokalne samouprave (Zakon o lokalnim izborima), kao što je navedeno i u obrazloženju Prijedloga ove odluke.
Igor Matkovic, St. Valvasora 6, 51410 Opatija	a) Pravni temelj za donosenje odluke je potrebno promijeniti te navesti točno koje odredbe Zakona o lokalnim izborima, da li sve ili neke ili točno koje? Nedostaje vam hrabrosti. Visoki Upravni Sud jedva ceka dočekati ovakvu neodređenost da bi cijelu odluku ponistio. To isto je dokazao u mnogim presudama. Podsjetit ću vas zasto se pozivate na Zakon o lokalnim izborima. Upravo zato jer ZoLP(R)S kaze u clanku 61. stavak 4: „Članovi vijeća mjesnog odbora biraju se na neposrednim izborima, tajnim glasovanjem, razmjernim izbornim sustavom. Postupak izbora članova vijeća mjesnog odbora uređuje predstavničko tijelo općim aktom, odgovarajućom primjenom odredaba zakona kojim se uređuje izbor članova predstavničkih tijela jedinica lokalne samouprave.“ Upravo je vazeci Zakon o lokalnim izborima jer je nasljednik Zakona o izboru članova predstavničkih tijela jedinica lokalne samouprave. Medjutim, koristite se Zakonom o lokalnim izborima i njenim odredbama tek onda kada neka tematika nije propisana ZoLP(R)-om, ali pritom morate točno navesti kojim to odgovarajucim odredbama (dakle, navesti clanke i stavke) jer se ne mozete koristiti neodređeno svim, jer su neke od njih vec detaljnije pojasnjene u ZoLP(R)S-u, poput cinjenice da mandat clanovima vijeca mjesnih odbora traje 4 godine.	Prijedlog se djelomično prihvća. Pravni temelj za donošenje Odluke je članak 61. stavak 4. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi koji je naveden kao pravni osnov u preambuli Prijedloga odluke i koji u konkretnom slučaju predstavlja mjerodavno materijalno pravo za donošenje Odluke. S obzirom da se Odluka temelji i na shodnoj primjeni Zakona o lokalnim izborima to je navedeno i u preambuli odluke, budući da je riječ o praksi koja je uobičajena i prisutna pri donošenja općih akata i široko je rasprostranjena u praksi i u drugim jedinicama lokalne samouprave, iako to nije nužno upravo iz razloga što se pravni temelj za donošenje odluke već nalazi u Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i kao takav je i sam za sebe dovoljan da bi odluka imala osnovan i zakonit temelj za donošenje. Kako shodna primjena izbornog zakona na izbore u mjesnoj samoupravi ne znači primjenu svih njegovih odredbi, već primjenu osnovnih načela na kojima se temelje instituti i pojedina rješenja izbornog zakona uz uvažavanje posebnosti mjesne samouprave, u tom je smislu to naznačeno i u preambuli ove Odluke. Neovisno o svemu navedenom, prijedlog se djelomično prihvća te se u konačnom Prijedlogu odluke u preambuli brišu riječi: „odredbi Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine” broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21).“
	b) Potrebno je u tekst odluke ukljuciti i odredbu iz Zakona o lokalnim izborima, clanak 7 stavak 1: „Redovni izbori za članove predstavničkih tijela jedinica te izbori za općinskog načelnika, gradonačelnika i župana i njihove zamjenike održavaju se istodobno, treće nedjelje u svibnju svake četvrte godine.“ te prilagoditi tekst za vijeca mjesnih odbora: „Redovni izbori za članove vijeca mjesnih odbora održavaju se treće nedjelje u svibnju svake četvrte godine.“ Dakle, potrebno je kodirati vrijeme izbora za vijeca mjesnih odbora kao sto je to i napravljeno za lokalne izbore jer to nije propisano ZoLP(R)S-om, primjerice. Pogledajte, primjerice Odluku o izboru clanova vijeca mjesnih odbora na podrucju grada Rijeke (SN PGZ 14/13) gdje u clanku 5 stavku 1 na identican nacin pise kako sam i	Prijedlog se ne prihvća. Kao što je već navedeno kod prethodne primjedbe, shodna primjena izbornog zakona na izbore u mjesnoj samoupravi ne znači primjenu svih njegovih odredbi, već primjenu osnovnih načela na kojima se temelje instituti i pojedina rješenja izbornog zakona uz uvažavanje posebnosti mjesne samouprave. Jedinice lokalne samouprave, u skladu s tim načelima, samostalno svojim statutom i drugim općim aktima pobliže propisuju posebnosti izbornog postupka za izbor članova vijeća mjesnih odbora. Tako je u ovom slučaju Prijedlogom odluke

	naveo prethodno.	propisano da se izbori održavaju svake četvrte godine, a s obzirom da izbore raspisuje Gradsko vijeće, ono ima mogućnost točan datum održavanja izbora prilagoditi mjesnim prilikama. Primjerice, u slučaju prihvatanja ovog prijedloga izbori za mjesne odbore na području Grada Opatije bili bi održani tek treće nedjelje u svibnju 2024. godine, što znači da novi preustroj mjesne samouprave ne bi profunkcionirao to ljeta sljedeće godine, što nije prihvatljivo.
	c) Članak 6 stavak 1 te stavak 2, potrebno promijeniti jer je u suprotnosti sa ZoLP(R)S-om i to točno članak 61 međuostalom, navodi: „Mandat članova vijeća mjesnog odbora traje četiri godine“. Potrebno je razjasniti da nije riječ o slučajnom odabiru trajanja mandata te onako kako navodite u vašem prijedlogu – do raspisivanja odluke o izborima već mandati članova Vijeća mogu trajati isključivo 4 godine, i to 4 godine od datuma konstituiranja svakog pojedinog Vijeća mjesnog odbora. Primjerice, vijeće mjesnog odbora Vasanska je konstituirano 30. listopada 2019. te mandat članova vijeća mjesnog odbora traju do 30. listopada 2023. Po vašoj odluci, može se tehnički doći u stanje, da stari mjesni odbori nastave s radom sljedećih deset godina, što nije u skladu s Zakonom (iako se nadamo da se to neće dogoditi, ovako napisan tekst takvo nešto dopusta). Čak stovise, onemogućujete ovako vašim napisanim stavcima, građanima Opatije da biraju te da budu birani, time da prolongirate izbore te prolongirate rad vijeća mjesnih odbora, čija prolongacija mandata nema zakonsku utemeljenost. Onog trenutka kada produžujete rad vijećima mjesnog odbora, istovremeno priznajte da je mandat članovima vijeća istekao, jer produženje, produžiti kao riječ definira se, po rječniku, kao „pomaknuti rok čemu“. Istovremeno, Zakon vam ne dopušta produženje jer izricito navodi trajanje mandata članovima od točno 4 godine. Zakon dovoljno detaljno to precizira navodeći termin od 4 godine. Potrebno je izmijeniti primjerice stavak 1 te on treba glasiti: „Mandat članova vijeća izabраних на редовним izborima počinje danom konstituiranja vijeća i traje točno 4 godine.“	Prijedlog se ne prihvaća. Odredba članka 6. nije u suprotnosti sa Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i ona sama po sebi svojim sadržajem ne implicira produživanje mandata članovima vijeća mjesnih odbora, tim više što je treba promatrati i u kontekstu odredbi Statuta Grada Opatije kojima je propisano da se članovi vijeća mjesnih odbora biraju na vrijeme od četiri godine te ostalih odredbi odluke pa tako i odredbe članka 5. u kojem je propisano da se izbori održavaju u pravilu svake četvrte godine.
	d) Potrebno je izmijeniti članak 10 te u preambuli navesti temelje za donošenje ovakvog članka 10 stavka 1.	Prijedlog se ne prihvaća. U preambuli Prijedloga odluke ne navodi se pravni osnov za donošenje svake pojedine odredbe koja čini sadržaj odluke odluke već isključivo pravni osnov i materijalno pravo za donošenje općeg akta kao takvog.
	e) Potrebno je izmijeniti tekst članka 10. stavka 1 na način da se fraza „Kandidat za člana vijeća“ mijenja u „Član vijeća“ Razlozi su jednostavni. Naime, ne možete vi nekome zabraniti kandidiranje već možete samo	Prijedlog se ne prihvaća. Člankom 10. prijedloga Odluke uređuje se zabrana kandidiranja, a ne nespojivost dužnosti.

	utvrditi „nespojive duznosti za obnasanje“. Drugim rijecima, svatko se moze kandidirati, ali ne moze svatko obnasati duznost clana vijeca ukoliko ima neku drugu duznost koja je nespojiva sa ovom. Stoga je potrebno takodjer i dodati novi stavak dodatni stavak koji bi postao stavak 2., a ostali bi se pomaknuli za mjesto te bi glasio, poput stavka iz rijecke odluke: „Osoba koja obnaša neku od nespojivih dužnosti može se kandidirati za člana vijeća, a ako bude izabrana za člana vijeća, do dana konstituiranja dužna je o obnašanju nespojive dužnosti, odnosno prihvaćanju dužnosti člana vijeća obavijestiti nadležni gradski upravni odjel. Član vijeća koji za vrijeme trajanja mandata prihvati obnašanje nespojive dužnosti dužan je o tome obavijestiti predsjednika vijeća u roku od osam dana od prihvaćanja dužnosti, a mandat mu počinje mirovati protekom tog roka. Članu vijeća koji ne dostavi obavijest iz stavaka 1. i 2. ovoga članka mandat miruje po sili zakona. Po prestanku obnašanja nespojive dužnosti član vijeća nastavlja s obnašanjem dužnosti na temelju prestanka mirovanja mandata, ako podnese pisani zahtjev predsjedniku vijeća. Pisani zahtjev dužan je podnijeti u roku od osam dana od dana prestanka obnašanja nespojive dužnosti, a mirovanje mandata prestat će osmog dana od dana podnošenja pisanog zahtjeva. Ako član vijeća po prestanku obnašanja nespojive dužnosti ne podnese pisani zahtjev iz stavka 4. ovoga članka, smatrat će se da mu mandat miruje iz osobnih razloga.“ (Izvor: odluka grada Rijeke)	Isti institut predviđen je i Zakonom o lokalnim izborima (članak 13.), a u okviru shodne primjene tog zakona predlaže se urediti izborna pravila za izbor članova mjesnih odbora na predloženi način.
	f) Potrebno je, ako se zadrži ovako napisan članak 10 stavak 1, dodati i izmijeniti tekst te umjesto „član upravnog tijela trgovačkog društva“ navesti „član nadzornog ili upravnog tijela trgovačkog društva“ Potrebno je u iste pozicije staviti članove nadzornog i upravnog tijela trgovačkog društva jer bi članovi nadzornog odbora takodjer bili u povlastenijem položaju.	Prijedlog se ne prihvaća. Članovi nadzornog odbora trgovačkih društava nisu dužnosnici te njihove funkcije ne podrazumijevaju stalan angažman u trgovačkom društvu. Isti je slučaj i s članovima upravnih vijeća ustanova.
	g) Članak 24 nije u skladu sa trenutno vazecim Statutom grada Opatije. Naime, trenutno vazeci Statut grada Opatije nema propisano da vjeca svih mjesnih odbora na podrucju grada Opatije imaju 5 clanova. To moze pisati u novom prijedlogu odluke Statuta, a vazece je tek 8 dan od dana objave nakon donosenja Statuta u gradskom vijecu grada Opatije. Smatram da je potrebno izmijeniti članak 24 te ga napisati u slijedecem obliku: „Broj članova vijeća utvrđuje se Statutom Grada Opatije.“ Ovako je puno pametnije	Prijedlog se prihvaća. Sukladno prihvaćenom prijedlogu u konačnom tekstu Prijedloga Odluke članak 24. mijenja se tako da glasi: „Broj članova vijeća utvrđuje se Statutom Grada Opatije.“
	h) Članak 26 stavci 4 te 5 potrebno je potpuno brisati te ga prilagoditi clanku 84 stavak 5 Zakona o lokalnim izborima na koje se pozivate, a koji glasi: „Ako su dvije ili više lista iz stavka 4. ovoga članka ostvarile pravo na mjesto u predstavničkom tijelu, broj članova predstavničkog tijela povećat će se i u tom slučaju broj članova predstavničkog tijela može biti paran.“ Nemate pravni temelj za donosenje takvih stavaka 4 te 5. Stoga, taj novi stavak 4 treba glasiti: „Ako su dvije ili više lista	Prijedlog se prihvaća. Sukladno prihvaćenom prijedlogu u konačnom tekstu Prijedloga Odluke u članku 26. stavci 4. i 5. mijenjaju se tako da glase: (4) Ako su dvije ili više lista dobile isti broj glasova te se ne može utvrditi koja bi lista dobila mjesto u vijeću, ono će pripasti svakoj od tih lista.

	ostvarile pravo na mjesto u vijeću mjesnog odbora, broj članova vijeća mjesnog odbora povećat će se i u tom slučaju broj članova vijeća mjesnog odbora iznimno može biti paran.“ (Takvo nesto sam naveo i u Statutu kao vaznu promjenu i uskladjenoje Statuta i ove odluke, identicno pise u Zakonu, te identicno se navodi i u slicnoj odluci grada Rijeke).	(5) U slučaju iz stavka 4. ovog članka, broj članova vijeća povećat će se te broj članova vijeća može biti paran.
	i) Clanak 40. stavak 1 izmijeniti te pisati ili „od sedam do devetnaest sati“ ili „od 7:00 do 19:00 sati“. Ovako nema smisla da drukcije pisete. To vrijedi i clanak 40. stavak 2., potrebno pisati 19:00 sati. Morate u jednakoj formi pisati clanove iste kategorije	Prijedlog se ne prihvaća. Članak 40. stavak 1. napisan je u skladu s Jedinistvenim metodološko-nomotehničkim pravilima za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor („Narodne novine“ broj 74/15), a koja se sukladno članku 2. stavku 3. istog akta mogu primjenjivati i u postupku izrade propisa nadležnih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Tako je u članku 42. stavku 5. Jedinistvenih metodološko-nomotehničkih pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor propisano da se „brojevi u propisima pišu slovima i to zaključno s brojem deset, a od deset na više pišu se znamenkama.
	j) Potrebno je izmijeniti clanak 57. stavak 1. te izbrisati dio „Konstituirajucu sjednicu vijeća saziva Gradonačelnik ili osoba koju on ovlasti“ zato jer to zakonski nije propisano da gradonačelnik saziva sjednice VMO-a. Gradonačelnik je samo nadzornik rada VMO-a, pa zato ne može sazivati konstituirajucu sjednicu VMO-a. Mora doci do jasne razdjelje lokalne i mjesne samouprave. Smatram da to moraju uciniti gradski profesionalci, a ne nikako gradonačelnik. Smatram da je to potrebno urediti pravilnikom o radu pojedinih vijeća mjesnih odbora, dok u prijelaznom razdoblju, taj stavak bi trebao glasiti (poput nekih drugih gradova i općina): „Konstituirajuću sjednicu Vijeća mjesnog odbora saziva pročelnik upravnog tijela nadležnog za poslove Vijeća ili službenik koga on ovlasti, u slučaju sve do kada Vijeća pojedinih mjesnih odbora nemaju istu temu propisanu u poslovniku o radu pojedinih vijeća mjesnih odbora temeljenog na clanku 61c ZoLP(R)S-a.“	Prijedlog se djelomično prihvaća. To što predloženo nije propisano zakonom ne priječi da se ovom odlukom propiše upravo na predloženi način. Neovisno o činjenici da Gradonačelnik smije ukoliko se to tako propiše ovom odlukom sazivati konstituirajuće sjednice vijeća mjesnih odbora, prijedlog se prihvaća djelomično na način da se u konačnom tekstu Prijedloga odluke u članku 57. stavak 1. mijenja tako da glasi: „Konstituirajuću sjednicu vijeća saziva pročelnik upravnog tijela nadležnog za poslove predstavničkog tijela ili službenik kojeg on ovlasti.“
	k) Clanak 58. brisati. Potpuno je u suprotnosti sa ZoLP(R)S-om i to točno članak 61 međuostalim, navodi: „Mandat članova vijeća mjesnog odbora traje četiri godine“. Nemate pravnih temelja za donosenje ovakvog clanka jer ovime produzavate rad VMO-a, a na sto nemate zakonske ovlasti i temelje za donosenje.	Prijedlog se prihvaća. Sukladno prihvaćenom prijedlogu u konačnom tekstu Prijedloga Odluke članak 58. briše se. Naziv Glave X. mijenja se tako da glasi: „X. ZAVRŠNA ODREDBA“, a članak 59. postaje članak 58.

Neva Slani, M. Tita 210, Opatija	Čl. 6. st (1) i (3) promijeniti „mandat članova vijećatraje do stupanja na snagu odluke...” i „mandat članova vijeća... traje do isteka mandata članova...” u „mandat članova vijeća traje četiri godine“ (čl. 61. Zakona o lokalno i regionalnoj (područnoj) samoupravi)	Prijedlog se ne prihvaća. Odredbu članka 6. Prijedloga odluke potrebno je promatrati u kontekstu ostalih odredbi (npr. članka 5. u kojem je propisano da se izbori održavaju u pravilu svake četvrte godine), kao i u kontekstu ostalih općih akata Grada Opatije pa tako i u kontekstu odredbi Statuta Grada Opatije kojima je propisano da se članovi vijeća mjesnih odbora biraju na vrijeme od četiri godine. Riječ je o odredbama koje predstavljaju uobičajeni sadržaj odluka kojima se uređuju izbori za mjesne odbore shodnom primjenom Zakona o lokalnim izborima.
	Čl.24. ne stoji. Ne može se tvrditi da je nešto u Statutu dok još nije u Statutu. Prilagoditi ga postojećim člancima Statuta	Prijedlog se prihvaća. Sukladno prihvaćenom prijedlogu u konačnom tekstu Prijedloga Odluke članak 24. mijenja se tako da glasi: „Broj članova vijeća utvrđuje se Statutom Grada Opatije.“
	Čl. 9. st. (1) alineja 3 i čl. 26 st. (5) su diskriminatorni i kao takve ih treba izbaciti	Prijedlog se ne prihvaća. Naime, Prijedlog odluke u članku 9. stavku 1. ne sadrži alineju 3. te je nejasno na koji dio teksta članka 9. se prijedlog odnosi. U odnosu na članak 26. stavak 5. Prijedloga odluke ističe se da predloženi tekst tog članka ne sadrži diskriminirajuće odredbe , no neovisno o tome Prijedlog se djelomično prihvaća na način da se u konačnom tekstu Prijedloga Odluke u članku 26. stavci 4. i 5. mijenjaju tako da glase: (4) Ako su dvije ili više lista dobile isti broj glasova te se ne može utvrditi koja bi lista dobila mjesto u vijeću, ono će pripasti svakoj od tih lista. (5) U slučaju iz stavka 4. ovog članka, broj članova vijeća povećat će se te broj članova vijeća može biti paran.
	Cijeli dokument je preobiman, ono što zakonski okvir propisuje, trebalo je ostaviti na tom nivou	Prijedlog se ne prihvaća, s obzirom da predstavlja osobno mišljenje, općenite je naravi i ne sadrži konkretan prijedlog za izmjenu teksta Prijedloga Odluke koji bi bilo moguće razmatrati.