

Z A P I S N I K

s 19. sjednice Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja održane 13. studenog 2023. godine u Gradskoj vijećnici s početkom u 17.10 sati.

Prisutni članovi Odbora: Mladen Žigulić, Aleksandar Popadić, Biserka Lunaček i Helena Nalis.

Odsutan član Odbora: Stefan Keler (*opravdao je nedolazak*).

Ostali prisutni: zapovjednik JVP Opatija Igor Ravnić i pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

Prema prijedlogu u pozivu, jednoglasno (4 ZA) je usvojen sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika s 18. sjednice
2. Prijedlog plana zaštite od požara i tehnoloških eksplozija Liburnije
3. Prijedlog II. Izmjena Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu
4. Prijedlog II. Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu
5. Prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova u 2024. godini
6. Prijedlog Odluke o koncesiji za posebnu upotrebu pomorskog dobra za izgradnju pješačkog nathodnika (mosta) hotela Ičići

AD 1.- Zapisnik s 18. sjednice Odbora usvojen je većinom glasova (3 ZA i 1 SUZDRŽANA – Helena Nalis jer nije bila nazočna na sjednici odnosno tada nije bila ni članica Odbora).

AD 2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnio je Igor Ravnić, zapovjednik JVP Opatija.

U raspravi su sudjelovali članovi Aleksandar Popadić, Helena Nalis, Mladen Žigulić, te zapovjednik JVP Opatija.

Nakon rasprave, predsjednik je stavio dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku glasovanja je objavio da je jednoglasno (4 ZA) donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženi Plan zaštite od požara i tehnoloških eksplozija Liburnije.

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

U raspravi su sudjelovali članovi Helena Nalis, Mladen Žigulić i Biserka Lunaček, te pročelnik Filip Vlah.

Helena Nalis zatražila je pojašnjenje kod izvora financiranja jer joj je nejasno da uređenje šetalište Carmen Sylve i uređenje šetališta u Voloskom (Mandrać) subvencioniraju hotel Ičići odnosno piše prijenos sredstava.

Pročelnik Filip Vlah objasnio je da hotel Ičići ne subvencionira konkretne radove već se radi o metodologiji koju koristi UO za financije i društvene djelatnosti od kuda je izvor sufinanciranja, međutim ta sredstva nisu od hotela Ičići i niti su ih oni donirali za te radove.

Radi se o sredstvima koja su oni bili predujmili za rekonstrukciju Dminakove ulice i ugovorom je izvršen prijeboj doprinosa i ta sredstva su postala u tom obimu sredstva Grada Opatije. U Računovodstvu moraju određene rashode zapravo pokriti iz određenih sredstava pa tu su odlučili to iskoristiti. Zakonito mogu, ali to ne znači da je hotel sklopio ugovor s Gradom da baš taj zahvat financiraju.

Helena Nalis zanimalo ju je i gdje je predviđena izgradnja bus stanica i koliko je tih stanica.

Pročelnik Filip Vlah odgovorio je da je predviđena lokacija za jednu bus stanicu i to konkretno kod trgovačkog centra Spar na Novoj cesti.

Mladen Žigulić postavio je pitanje vezano za izgradnju nerazvrstane ceste Antuna Mihića do Amerikanskih vrtova (iz smjera Punta Kolove prema Amerikanskim vrtovima) Nadalje, biti će i poveznica Cesta put Plahuti kad se to napravi. Nije upoznat s grafikom odnosno kako će biti ti prometni smjerovi; da li će biti jednosmjerni od Punta Kolove.

Pročelnik Filip Vlah objasnio je da je Grad odlučio nešto drugačije napraviti nego raniju dokumentaciju, te se čeka da dođe još ponuda za to od projektantske kuće. Inače je bila cesta od lokacije novog vrtića na Punta Kolovi (A. Mihića) do Amerikanskih vrtova. U starom projektu nije bio predviđen spoj na Put Plahuti koji je u jednom trenutku postojao i bio je planiran u prostorno planskoj dokumentaciji. Tako da ako bi se ta cesta izvodila onda bi se razmotrio i taj dio, ali se čeka dostava ponude. I to bi bila dvosmjerna cesta.

Mladen Žigulić postavio je pitanje vezano za uređenje šetališta Carmen Sylva, jer tu uvijek piše dionica Pobri, a rečeno je da se to odnosi cca 19.000 eura na MO Vasanska i onaj ostatak do tog iznosa je MO Pobri.

Pročelnik Filip Vlah odgovorio je da je činjenica da nije samo dionica u Pobrima. Ostalo je izvorno ime pozicije Pobri jer je ona postojala, a onda je za dodatne radove na području Vasanske samo pridodan iznos za šetnicu Pobri. Izjavio je da će kolegama reći da se taj dio korigira da ne bi stvorili nekakve nedoumice.

Biserka Lunaček zanimalo ju je vezano za izgradnju okretišta da li postoji mogućnost da bude okretište ali i da se jedan dio uredi za parkiralište.

Pročelnik Filip Vlah odgovorio je da će to najviše ovisiti o tome što će projektant uspjeti na tom području projektirati. Zato ne želi izjavljivati da li je to moguće realizirati. Jer i okretište ima određene dimenzije i kad projektant dostavi projekt razmotriti će se da li je moguće improvizirati i nekakva parkirna mjesta. Ponovio je da u ovom trenutku ne može procijeniti s obzirom na teren što gore sve točno stane dok Grad ne dobije ili idejno rješenje ili barem nekakve nacрте za idejni projekt.

Biserka Lunaček upitala je, s obzirom da ima dosta „nezgodnih“ i opasnih zavoja do gore, da li se razmišlja da se i taj dio proširi i uredi. (*Pročelnik Vlah odgovorio je niječno.*) Nadalje, što se tiče autobusnih stanica kod Spara podsjetila je da je MO Centar II podnio zahtjev za stajalište u naselju Zora, jer je za to postojalo dosta upita i molbi građana. Navela je da isto tako postoji i problem ugibališta, te da očekuje da će isti problem biti i kod Spara. Osvrnula se i na autobusnu liniju 32 gdje kod Akademije uopće nema ugibališta. Upitala je zašto se tu s nekakvim oznakama ne može to učiniti.

Pročelnik Filip Vlah odgovorio je zato jer više nije zakonom predviđena mogućnost takvog rješenja. Nekad se moglo označiti drugačije ali danas mora postojati ugibalište. Kako se propisi mijenjaju traži se da se ispoštuju nekakvi drugi uvjeti.

Nakon rasprave, predsjednik Odbora stavio je Prijedlog na glasovanje, a po završetku glasovanja je objavio da je jednoglasno (4 ZA) donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu II. Izmjenu Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu.

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

U raspravi su sudjelovali članovi Aleksandar Popadić, Helena Nalis, Mladen Žigulić i Biserka Lunaček, te pročelnik Filip Vlah.

Aleksandar Popadić naveo je da se u materijalima spominje održavanje javne rasvjete i to u dosta visokom iznosu, što ga čudi zato što je uspostavljena kompletna javna rasvjeta koja ne bi trebala iziskivati dodatne troškove jer bi još trebala biti u garantnom roku. Zato ga čudi zašto je u programu uopće planirana stavka održavanje javne rasvjete.

Pročelnik Filip Vlah objasnio je da kad se ide u rekonstrukciju Led javne rasvjete mijenjaju se zapravo rasvjetna tijela ali ostaju stari stupovi i stara uzemljena i neka mjerna mjesta od HEP-a. Da to ne ostane, kako bi naravno bile čim bolje zaštićene nove svjetiljke, onda su vršene i interpolacije starih i trulih stupova, rađena su nova uzemljena i mijenjana su neka mjerna mjesta. I veliki dio toga uspjelo se učiniti na HEP-ov trošak i uštedjeli su znatna sredstva Gradu. I HEP je jedino tražio da Grad bude partner u sufinanciranju i to su upravo ta sredstva.

Aleksandar Popadić postavio je i pitanje da li su u rebalansu predviđena sredstva za uređenje oštećene ograde i obalnog puta nakon nedavnog nevremena.

Pročelnik Filip Vlah odgovorio je da su nakon nedavnog nevremena za sada procijenjeni troškovi u iznosu od 84.000 eura. Dio će se pokriti, što je zakonski moguće, iz rezerve gradonačelnika, a dio će se staviti na hitne intervencije. U ovom programu nije mijenjan taj iznos budući da su uvjereni da će moći sa drugih stavaka riješiti taj problem.

Aleksandar Popadić ukazao je da u tekstu obrazloženja gdje se navodi da je korekcija izvršena zbog inflacije riječ „valja“ trebalo bi zamijeniti s riječju „treba“.

Helena Nalis upozorila je da u materijalima kod stavke održavanje pješačkih staza, nogostupa i javnih stubišta stoji da su zadužene tvrtke Parkovi d.o.o. i Komunalac d.o.o. i jedna cifra je crna, a druga je crvena, te ju zanima što to znači. Odnosno potpuno iste stvari radi i jedna i druga tvrtka i zanima ju zbog čega nije određeno koja od njih što radi.

Pročelnik Filip Vlah objasnio je da je razlika velika. Parkovi d.o.o. imaju pometanje stubišta. Znači obalna šetnica i spoj ul. M. Tita s obalnom šetnicom, a sve ostalo pometanje odraduju djelatnici Komunalca. U predmetu ovog programa je isključivo komunalna infrastruktura koja je zapravo javno dobro u općoj uporabi.

Mladen Žigulić istaknuo je da je kod komunalnog doprinosa velika razlika u odnosu što je bio plan odnosno koliko će se s te pozicije preuzeti, te je upitao da li je to zbog toga što se možda s te pozicije gradski proračun malo slabije puni, tj. da se manje gradi ili je nekakav drugi razlog. Jer je uočio da su se namaknula sredstva na bazi nekakvih prijašnjih viškova iz ranijih godina što je preneseno. Znači, da li se možda manje gradi ili je iz toga možda negdje drugdje prenamijenjen komunalni doprinos.

Pročelnik Filip Vlah odgovorio je da je jedan dio predviđenog komunalnog doprinosa manji što znači da je vjerojatno manje pravomoćnih a pojedinačnih akata za zahvat u prostoru iz kojih taj izvor dolazi.

Mladen Žigulić upozorio je da je Grad prešao na Led rasvjetu i da iako postoji garantni rok međutim određena rasvjetna tijela ili manje gore ili ne gore ili imaju i reklamacije pa se mora čekati dva do tri mjeseca za izmjenu nekog rasvjetnog tijela. Navodno i kolaju priče da oni nisu dovoljno ekipirani itd. te ga zanima gdje je tu istina.

Pročelnik Filip Vlah odgovorio je da nema tu ništa istine. Bilo koja tvrtka bez obzira kako je ekipirana kad radi zamjenu 3.000 rasvjetnih tijela i naravno druge radove koji su tu potrebni ono što je zapravo plan i sad se obavlja jest da se sklopi ugovor s trgovačkim društvom Komunalac koji inače prema važećoj odluci o komunalnoj djelatnosti i obavlja te poslove. I naravno da dio svjetiljki će biti na lageru za zamjenu. Moguće je da ako je bilo nešto atipično na nekoj lokaciji onda se nešto duže čekalo.

Biserka Lunaček nadovezala se na problematiku održavanja javne rasvjete i upozorila da MO Centar II ima problema na lokaciji Mušićevac. Tamo postoji jedna lampa koja slabo

svijetli i jako je nezgodno mjesto te se postavlja pitanje da li je tamo potrebno postaviti još jedan dodatni rasvjetni stup.

Pročelnik Filip Vlah uputio je članicu da MO Centar II dostavi konkretan zahtjev Gradu Opatija koji će se razmotriti.

Aleksandar Popadić zanima ga, s obzirom da je na jednom sastanku pročelnik i rekao da nova Led javna rasvjeta puno slabije svijetli nego stara, da li ima Grad u planu možda za sljedeću godinu malo progustiti tu rasvjetu. Na primjer, u Veprincu svjetlo od jedne svjetiljke je dosežalo do druge, a sada više ne. Postoje između stupovi ali je javna rasvjeta stavljena na svaki drugi ili treći stup. Zato ga interesira da li Grad može predvidjeti još dodatna rasvjetna tijela na području grada baš zbog te smanjene vidljivosti rasvjete.

Pročelnik Filip Vlah odgovorio je da što se tiče samog intenziteta rasvjete to je ne u smislu da slabije svijetli nego jednostavno ima bolju usmjerenost. Nove lampe imaju mogućnost usmjeravanja svjetla odnosno podešavanja u sva četiri smjera. I u daljnjem postupku će se utvrditi da li neka lampa ima možda malo krivi nagib pa ne doseže i tada bi se to time ispravljalo. Zamolio je člana Popadića ukoliko ima konkretne primjedbe da mu ih dostavi kako bi se moglo izaći na lice mjesta i provjeriti da li optika dobro raspršuje svjetlo.

Nakon rasprave, predsjednik Odbora stavio je Prijedlog na glasovanje, a po završetku glasovanja je objavio da je jednoglasno (4 ZA) donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu II. Izmjenu Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu

AD 5. Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

U raspravi su sudjelovali članovi Mladen Žigulić, Aleksandar Popadić i Helena Nalis, te pročelnik Filip Vlah.

Nakon rasprave, predsjednik Odbora stavio je Prijedlog na glasovanje, a po završetku glasovanja (4 ZA) je objavio da je jednoglasno donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o privremenoj zabrani izvođenja radova u 2024. godini

AD 6. Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnijeli su predsjednik Mladen Žigulić i pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

U raspravi su sudjelovali članovi Mladen Žigulić, Aleksandar Popadić, Helena Nalis i Biserka Lunaček, te pročelnik Filip Vlah.

Aleksandar Popadić naveo je da se u materijalima spominje da se radi o hotelu Ičići, a objekt od LRH također nosi naziv hotel Ičići (bivši „Giorgio“) što može stvoriti zbrku.

Pročelnik Filip Vlah odgovorio je da nije upoznat s time da se promijenilo ime iz Giorgio II u Ičići. Koliko je njemu poznato hotel Ičići nema nekakvo radno ime i da hotel Ičići o kojem govori član Popadić više ne postoji jer kad ga je LRH rekonstruirao postao je Giorgio II. I zbog bolnice Ičići ovo se nazvalo hotel Ičići da nekako odrede lokaciju.

Aleksandar Popadić postavio je pitanje, jer je adresa tvrtke u Rijeci, da li je moguće stimulirati pravnu osobu da se registrira na području Grada Opatije ili općenito da se razmišlja o subjektima koji posluju i rade na području Grada Opatije a registrirani su van

granice Opatije da se ti pravni subjekti glede poreza i svega što oni moraju davati i zapošljavati, da se to nekako i stimulira da dođu na adresu na području Grada Opatije.

Pročelnik Filip Vlah odgovorio je da ne može odgovoriti da se odnosi na njih ali pretpostavlja da postoji velika mogućnost da su u Rijeci ili kod nekog javnog bilježnika ili u knjigovodstvo njihova adresa. Da li će se oni preseliti u Opatiju kad izgrade hotel stvarno je moguće da će i tako nešto biti. Vjerojatnost je velika da će adresa biti tamo gdje netko prima poštu itd. Nije siguran da li je nešto stimulirajuće eventualno djelovalo da bi oni išli na područje Rijeke a ne Opatije, ali zna da sigurno nisu skuplji ništa od Rijeke tako da će se o tome eventualno moći razgovarati s investitorom.

Mladen Žigulić komentirao je situaciju što bi se dogodilo, ako gradnja se uspori i zapne te taj kompleks ne bude priveden svrsi, a nathodnik bude izgrađen i recimo dobije uporabnu dozvolu i ljudi ga počnu koristiti.

Pročelnik Filip Vlah objasnio je da bi u tom slučaju odavno bio sklopljen ugovor i o trgu, jer trg bi morao postojati, te da mu je teško sada unaprijed pragmatično dati nekakav odgovor na predviđanju toliko mnogih stvari. Vjerojatno bi u tom trenutku stupili u kontakt s nekakvim vlasnikom ili investitorom i vidjeli gdje je problem.

Nakon rasprave, predsjednik Odbora stavio je Prijedlog na glasovanje, a po završetku glasovanja je objavio da je jednoglasno (4 ZA) donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o koncesiji za posebnu upotrebu pomorskog dobra za izgradnju pješačkog nathodnika (mosta) hotela Ičići.

Završeno u 18.30 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

Predsjednik Odbora
Mladen Žigulić