

Z A P I S N I K

s 13. sjednice Odbora za mjesnu samoupravu Gradskog vijeća Grada Opatije, održane dana 13. prosinca 2023. godine u Gradskoj vijećnici, s početkom u 18.00 sati.

Prisutni članovi Odbora: Igor Matković, Katarina Srdoč, Andrej Filčić, Zdenko Sušanji i Matej Blažić.

Odsutni članovi: Rajko Ukić (*opravdao je nedolazak*) i David Perišić (*opravdao je nedolazak*).

Ostali prisutni: pročelnica Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom Mirna Pavlović-Vodinelić, voditeljica Odsjeka za opće poslove i lokalni politički sustav Tamara Pičuljan Bajt i zainteresirani građanin koji prati rad sjednice s galerije.

U odnosu na dnevni red sjednice predložen u pisanom obliku uz poziv i dopunu dnevnog reda s točkom: "Prijedlog odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Grada Opatije", a koju bi Odbor razmatrao kao t. 3. dnevnog reda nije bilo prigovora te je predsjednik objavio da se dnevni red smatra usvojenim.

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika s 12. sjednice
2. Prijedlog Statuta Grada Opatije
3. Prijedlog odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Grada Opatije

AD 1. Na zapisnik s 12. sjednice nije bilo prigovora, te je predsjednik stavio na glasovanje dostavljeni zapisnik, a nakon završetka glasovanja je objavio da je jednoglasno (5 ZA) usvojeno zapisnik s 12. sjednice Odbora.

AD 2. Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na samoj sjednici podijeljeno je dopunsko Izvješće s javnog savjetovanja, a uvodno obrazloženje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom Mirna Pavlović-Vodinelić.

Prije rasprave predsjednik Odbora je naglasio da rasprava po ovoj točki dnevnog reda neće završiti nikakvim zaključkom ni prijedlogom, osim što članovi Odbora mogu predložiti amandmane na Prijedlog Statuta Grada Opatije o kojima će se glasovati, te je opisao kako je inicijalno zamišljen rad Koordinacije mjesnih odbora i opširno obrazložio zašto je podnio Amandman na Prijedlog Statuta u tom dijelu.

U raspravi su sudjelovali članovi Odbora Matej Blažić, Zdenko Sušanji i Igor Matković, te pročelnica Mirna Pavlović-Vodinelić.

Matej Blažić uvodno je čestitao gradskim službama na izvrsnom radu što se tiče Prijedloga Statuta Grada Opatije. Smatrao je da je glavnina rada ovog Odbora utkana u tekst Prijedloga Statuta te naglasio da treba pri tome poraditi na pravednijoj raspodjeli proračunskih sredstava između novo formiranih mjesnih odbora putem stvaranja javnih i sveobuhvatnih kriterija financiranja s posebnim naglaskom na kriterije i razvijenosti komunalne infrastrukture mjesnih odbora i pozitivna diskriminacija zaleđa u odnosu na centar grada. Istaknuo je i potrebu jačanja mehanizma podrške Grada Opatije u radu mjesnih odbora u vidu pomoćno tehničkih i administrativnih poslova, što bi isto mogla biti jedna smjernica u daljnjem radu gradske uprave. Ponovio je da je doista zadovoljan, čestitao je svim članovima Odbora i predsjedniku na svim prijedlozima koje je dao na javnom savjetovanju, te naglasio da mu je žao što članovi Odbora ne

mogu glasovanjem podržati Prijedlog Statuta Grada Opatije jer je smatrao da je obavljen odličan posao.

Igor Matković pojasnio je da ne postoji zapreka da Odbor dostavi mišljenje kojim se podržava Prijedlog Statuta, ako tako odluči većina članova.

Zdenko Sušanj ponovio je svoja razmišljanja i obrazloženja s prethodnih sjednica vezano za broj članova vijeća mjesnog odbora. Predložio je da Odbor usvoji njegov amandman na članak 86. gdje se govori o broju od pet članova vijeća mjesnog odbora sa sadržajem da samo novo formirani mjesni odbori broje sedam članova. Jer na taj način, kako je pojasnio, tko god bude vodio novo formirane mjesne odbore i bio u vijeću mjesnog odbora moći će organizirati efikasniji rad mjesnih odbora nego da novo formirani mjesni odbori imaju samo pet članova.

Igor Matković upozorio je da nije prihvaćen njegov amandman da bude u pravilu pet članova vijeća mjesnih odbora. Jer postoji mogućnost da se taj broj mijenja, a u Prijedlogu odluke koja će se razmatrati pod t. 3. današnjeg dnevnog reda se je u onom dijelu gdje se spominje kada dođe do istog broja članova ne primjenjuje D'Hondtova metoda i broj članova može biti paran. Znači, u Prijedlogu Statuta je naveden neparan broj od pet članova, a u drugom Prijedlogu odluke je navedena mogućnost parnog broja, te je pitanje što će se odabrati, paran ili neparan broj?

Pročelnica Mirna Pavlović-Vodinelić odgovorila je da je ta situacija u praksi vrlo jasna. Fiksno piše i to je iznimna situacija koja se uređuje Odlukom o izborima. Kada se raspisuju izbori mora biti naveden točan broj, kao što je slučaj i za lokalne izbore i za članove predstavničkih tijela jer je u Statutu naveden fiksni broj po zakonu. A može se desiti da se kroz izborni rezultat i izborni sustav te stvari promijene na način kako to uređuju one odluke kojima su uređeni izbori. Znači i kad se izbori raspisuju, za određeni mjesni odbor ili za određenu JLS-a, uvijek se raspisuju izbori za određeni broj članova. Ako tijekom izbornog procesa dođe do situacije kojima se mora primijeniti D'Hondtova metoda onda se na temelju odluke kojim se uređuju izbori taj broj, i zato se kaže taj broj jer je to broj za koji su raspisani izbori i za koji se bira na izborima. Znači, ako se dogodi situacija koja se dogodi prilikom D'Hondtove metode da se kod obračuna ne može dobiti taj zbroj imaju izvanrednu situaciju koja je uređena Odlukom o izborima. I broj u Statutu je apsolutno formalno pravno ispravan. Isti je princip lokalnih izbora i svih drugih izbora jer D'Hondtova metoda je i preuzeta iz Zakona o lokalnim izborima.

Igor Matković prihvatio je objašnjenje pročelnice, te podsjetio da je jedan drugi pročelnik riječ u pravilu tumačio kod jednog drugog zakona na jedan potpuno drugi način.

Pročelnica Mirna Pavlović-Vodinelić istaknula je da postoje različite situacije u kojoj će svatko od pravnika tumačiti neku situaciju onako kako on misli da bi trebalo, te pojasnila da su nekada na sudovima radili vrhunski pravni stručnjaci i da je postojala vrhunska sudska praksa na temelju koje su mogli učiti i znati što i kako moraju postupati. Danas su na uvjetno rečeno skliskom terenu jer se više ne može ništa od onoga što se misli garantirati da u principu će formalno pravno biti ispravno kada dođe do čudnih pravorijeka.

Igor Matković objasnio je svoju zamjerku na ugrađenu mogućnost održavanja sjednice vijeća mjesnog odbora elektroničkim putem i u odnosu na čuvene telefonske sjednice koje su sazivane od strane pojedinih predsjednika vijeća mjesnih odbora, bez pravne osnove, a koje nisu postale izuzetak nego u jednom mjesnom odboru čak i pravilo. Smatrao je da se telefon ne može smatrati elektroničkim pomagalom i da bi se zbog boljeg i efikasnijeg rada mjesnih odbora ta mogućnost trebala izostaviti jer mjesni odbori nemaju tehničkih uvjeta za to provesti. Nadalje, upozorio je da je nedavno održana telefonska sjednica jednog mjesnog odbora, da jedan član vijeća mjesnog odbora nije pozvan na sjednicu i da jedan član vijeća mjesnog odbora navodno nije prisustvovao sjednici iako je u zapisniku upisano da jest, što je blago rečeno jedan falsificirani zapisnik vijeća mjesnog odbora. Po njemu bi netko trebao dati objašnjenje zašto je takav zapisnik objavljen na mrežnim stranicama Grada i zašto ga više nema jer je skinut. Drži da u tekstu Prijedloga Statuta nema alata da se spriječi takvo ponašanje predsjednika jednog mjesnog odbora, a ni drugih predsjednika, odnosno da treba neke mjere uvesti, ne samo objavljivanje zapisnika, nego netko treba i kontrolirati zapisnik VMO-a da li je u skladu s propisima i tako

dalje. Nadalje, u odnosu na odredbu iz Prijedloga Statuta (trajanje mandata članova vijeća mjesnih odbora izabranih na redovnim izborima traje do dana stupanja na snagu odluke Gradskog vijeća o raspisivanju sljedećih redovnih izbora koji se održavaju svake četiri godine) upitao je da li se ostavlja mogućnost Gradskom vijeću da raspiše ili ne raspiše izbore u nekom određenom periodu, odnosno tko može sad prisiliti Gradsko vijeće da raspiše izbore. Smatrao je, nitko. I u akumulativni može se desiti da Grad Opatija godinu dana nema vijeća mjesnih odbora. Zato ne može pristati na to da netko voljom, odlukom, dekretom, željom itd. može produžiti mandat članovima vijeća mjesnog odbora. Zato jer su članovi vijeća mjesnog odbora potpisali osobno pristanak na to i on je kao glasač glasao za njih u tom mandatu, a oni taj mandat obnašaju i duže od četiri godine. Ta mogućnost ne smije postojati. Pročelnica je rekla da mjesni odbori ne smiju davati donacije, a gradonačelnik je rekao da se ništa drastično neće desiti u tom periodu. Točno u tom periodu od kada im je istekao mandat to vijeće mjesnog odbora je izglasalo sredstva i dodijelilo donaciju. Naglasio je da svi u Gradu moraju shvatiti i svi građani moraju shvatiti da to nije ništa drugo nego politički populizam.

Pročelnica Mirna Pavlović-Vodinelić pojasnila je da neće govoriti o političkom populizmu jer nije političar i nije nikad ni bila te nema namjeru biti i da nije član ni jedne političke stranke. Konkretno, što se tiče primjedbe predsjednika Odbora vezano za održavanje telefonske sjednice, smatrala je da u Prijedlogu Statuta nije propisana mogućnost da Vijeće mjesnog odbora može održavati telefonske sjednice. Nadalje, istaknula je da je teško odgovoriti tko može prisiliti Gradsko vijeće da donese bilo koju odluku. Članove Gradskog vijeća su izabrali građani s intencijom da će se pridržavati nekakvih propisa i nekih normi. Isto tako to bi trebalo vrijediti i s članovima vijeća mjesnih odbora, a da se ne govori o predsjednicima vijeća mjesnih odbora. Osobno je smatrala da je člankom 93. vrlo jasno precizirano kada se iznimno mogu održavati sjednice vijeća mjesnih odbora elektroničkim putem ili korištenjem odgovarajućih tehnologija za održavanja sastanaka na daljinu i to u slučaju stupanja na snagu posebnih okolnosti. Nadalje, opširno je objasnila proceduru biranja članova vijeća mjesnih odbora, od kada im teče mandat i u kojem vremenskom periodu odnosno kad im ističe mandat. Napomenula je da se predsjednik Odbora u javnom savjetovanju često pozivao na Odluku Grada Rijeke kao jedan primjer dobre odluke. Znači sve ono što je dobro su se referirali na odluku Grada Rijeke ali i na odluke drugih jedinica lokalnih samouprava, a sada ovo što su pričali o mandatima znači da traju do dana raspisivanja odluke o izboru i da nakon odluke o raspisivanju izbora predsjednici vijeća mjesnih odbora obavljaju samo nužne poslove do izbora novih predsjednika je analogija Zakona o lokalnim izborima i identične odredbe su u odluci Grada Rijeke o izborima kao i odredbe o sazivanju konstituirajućih sjednica vijeća mjesnih odbora. Znači, ovo nije nikakav raritet već su to u praksi čak uobičajene norme u velikoj većini odluka JLS-a, što ne znači da se ne može nešto propisati drugačije, ali je bitno da je sve u skladu s zakonom.

Igor Matković napomenuo je da se u odluci citiraju odredbe zakona te je opisao situaciju da slučajno u Statutu nije navedeno da budući članovi vijeća mjesnog odbora mogu svoj pristanak dati potpisom kod izbornog povjerenstva i kod javnog bilježnika, što bi se dogodilo da je u Statutu izostavljen javni bilježnik, a netko je dostavio izbornom povjerenstvu ovjeren potpis od javnog bilježnika, odnosno da li bi izbornom povjerenstvo to prihvatilo ili bi reklo da se ne može kandidirati jer u odluci Statuta to tako ne piše. Znači, govori o primjeni odluke ili zakona.

Pročelnica Mirna Pavlović-Vodinelić primijetila je da se priča apstraktno i da je rasprava dobro ušla u sljedeću točku dnevnog reda i da ne razumije o čemu priča predsjednik Odbora.

Igor Maković pojasnio je da je to priča o primjeni odluke ili zakona. Naime, u zakonu izričito piše da mandat članova vijeća mjesnog odbora traje četiri godine.

Pročelnica Mirna Pavlović-Vodinelić objasnila je da to piše i u Prijedlogu Statuta Grada Opatije.

Zdenko Sušanjan zatražio je pojašnjenje što znači počasni član vijeća mjesnog odbora.

Pročelnica Mirna Pavlović-Vodinelić objasnila je da se radi o formulaciji iz zakona koja nužno ne mora uopće biti takva, te da se ne radi o poslu na način da primaju plaću za poslove

koje obavljaju već se te dužnosti smatraju počasnima a može se i ne mora uvesti neka naknada za rad.

Zdenko Sušanjan smatrao je da se počasno članstvo ili dužnost ne može poistovjećivati s povjerenjem građana i obvezom koja se propisuje kasnije i kroz Statut Grada i kroz Pravila o radu mjesnih odbora, te o moralnom pristupu i moralu čovjeka prema građanima koji su ga birali. Zato drži da je taj termin počasni član sasvim suvišan i da ga ne bi trebalo uvrstiti u Prijedlog Statuta. Nadalje, postavio je pitanje vezano za narednu točku dnevnog reda, jer su se i ostali sudionici u raspravi dotaknuli te točke, kada stupa na snagu Odluka o raspisivanju izbora koju donosi Gradsko vijeće.

Igor Matković upitao je člana da li ostaje kod svojeg ranije iznesenog amandmana na Prijedlog Statuta Grada Opatije

Zdenko Sušanjan odgovorio je potvrdno, te pojasnio da je razlog podnošenja amandmana jer ima životnog iskustva da bi rad u ovako velikim mjesnim odborima, tj. novoformiranim mjesnim odborima bio puno efikasniji, bolji i više bi bilo aktivnosti ukoliko bi bilo sedam umjesto pet članova, te da je teško izvršiti organizaciju i aktivnosti provoditi na mjesnom odboru ovako velikim koji nastaju sada spajanjem mjesnih odbora.

Na upit predsjednika Odbora kako bi točno glasio prijedlog amandmana izjavio je da se amandman odnosi na članak 86. Prijedloga Statuta koji propisuje broj članova vijeća mjesnih odbora.

Pročelnica Mirna Pavlović-Vodinelić upozorila je da članak 86. stavak 1 glasi: „Vijeće mjesnog odbora ima pet članova.“

Zdenko Sušanjan pojasnio je da predlaže dopunu članka 86. na način da novoformirani mjesni odbori broje sedam članova vijeća mjesnog odbora.

Pročelnica Mirna Pavlović-Vodinelić komentirala je da se ovako formulirani prijedlog člana odnosi na sve mjesne odbore, te da bi u amandmanu trebalo konkretno navesti na koje mjesne odbore se to odnosi.

Zdenko Sušanjan pojasnio je da se to odnosi na MO Volosko-Belveder, MO Centar koji obuhvaća mjesni odbor Centar I, Centar II i dio Belvedera, MO Punta Kolova-Vasanska koji se spajaju i MO Ika i Oprić.

Pročelnica Mirna Pavlović-Vodinelić upozorila je da su u članku 79. Prijedloga Statuta nabrojani mjesni odbori Grada Opatije i da ne postoji MO Centar I i MO Centar II. Nadalje, objasnila je da je u članku 86. propisano da vijeća mjesnih odbora imaju čet članova. Na taj tekst Prijedlog Statuta članovi Odbora mogu dati svoje mišljenje, amandmane itd.

Zdenko Sušanjan dodatno je pojasnio da predlaže izmjenu članka 86. na način da četiri novo formirana mjesna odbora imaju sedam članova vijeća mjesnih odbora, a ostali mjesni odbori da imaju pet članova vijeća mjesnih odbora.

Igor Matković iznio je da se izradio novi tekst Prijedloga Statuta i da prema objašnjenju pročelnice amandman člana Sušnja bi se odnosio na sve mjesne odbore, da su svi novoformirani mjesni odbori.

Pročelnica Mirna Pavlović-Vodinelić potvrdila je tumačenje predsjednika i nabrojala je sve mjesne odbore koji su sadržani u članku 79. Prijedloga Statuta Grada Opatije. Ponovo je pojasnila da je u članku 86. Prijedloga propisano da vijeća mjesnih odbora imaju pet članova.

Zdenko Sušanjan zahvalio se na upornosti pročelnice, naveo da ga nije razuvjerila ili da nije shvatila njegov prijedlog amandmana, te izjavio da zato povlači svoj prijedlog amandmana i svoju diskusiju.

Nakon rasprave, predsjednik je stavio na glasovanje prijedlog zaključka kojeg je formulirao član Blažić, a nakon završetka glasovanja je objavio da je većinom glasova (4 ZA i 1 SUZDRŽAN) donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Odbor za mjesnu samoupravu podržava Prijedlog Statuta Grada Opatije.

AD 3. Prijedlog je bio dostavljen naknadno, a uvodno obrazloženje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom Mirna Pavlović-Vodinelić. Najavila je da će na sutrašnjoj sjednici Gradskog vijeća gradonačelnik ili osoba koju odredi u ime predlagatelja predložiti usmeni amandman na članak 57. da se stavak 4. Prijedloga odluke mijenja i glasi: "Konstituirajućoj sjednici vijeća do izbora predsjednika predsjedna pročelnik upravnog tijela nadležnog za poslove predstavničkog tijela ili službenik kojeg on ovlasti."

U raspravi su sudjelovali članovi Odbora Igor Matković, Matej Blažić i Zdenko Sušanj, te pročelnica Mirna Pavlović-Vodinelić.

Matej Blažić u odnosu na ranije postavljeno pitanje člana Sušnja naveo je da je odgovor da će ova odluka stupiti na snagu osmog dana od dana objave u Službenim novinama.

Zdenko Sušanj smatrao je da bi bilo kvalitetnije rješenje da se ovom Odlukom formulira broj članova vijeća mjesnih odbora a ne u Prijedlogu Statuta, zbog procedure izmjene Statuta odnosno odluke.

Nakon rasprave, predsjednik je stavio na glasovanje dostavljeni prijedlog, a nakon završetka glasovanja je objavio da je jednoglasno (5 ZA) donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Daje se pozitivno mišljenje na Prijedlog odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Grada Opatije.

Završeno u 19.20 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK ODBORA
Igor Matković