

Z A P I S N I K

s 29. sjednice Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja održane 12. prosinca 2024. godine u Gradskoj vijećnici s početkom u 17.05 sati.

Prisutni članovi Odbora: Aleksandar Popadić, Helena Nalis i Stefan Keler.

Odsutni članovi: Mladen Žigulić (*opravdao je izostanak*) i Naranča Kovačević (*opravdala je izostanak*).

Ostali prisutni: pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah, direktor Liburnijskih voda d.o.o. Ervino Mrak, predstavnica izrađivača prijedloga Plana Petra Meixner i viša stručna suradnica za upravljanje imovinom Lana Marković.

Konstatira se da je predsjednik Odbora, koji je opravdao izostanak zbog drugih neodgovornih obveza, odredio da današnjom sjednicom predsjedava član Aleksandar Popadić.

U odnosu na dnevni red sjednice predložen u pisanom obliku uz poziv predsjedavajući je stavio na glasovanje prijedlog dnevnog reda te je objavio da je jednoglasno (3 ZA) usvojen sljedeći dnevni red:

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika s 28. sjednice
2. Prijedlog Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu
3. Prijedlog Odluke o pripajanju trgovačkog društva Liburnijske vode d.o.o. trgovačkom društvu Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka
4. Izvješće o provedenom natječaju za prodaju k.č. 887/1 k.o. Ika – Oprić
5. Izvješće o provedenom natječaju s Prijedlogom odluke o raspisivanju natječaja za prodaju 3/6 dijela k.č. 941/1 k.o. Volosko (n.i.)
6. Izvješće o provedenom natječaju s Prijedlogom Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju nekretnine u k.o. Volosko (n.i.)
7. Prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova u 2025. godini
8. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge obavljanja dimnjačarskih poslova

AD 1.- Zapisnik s 28. sjednice usvojen je većinom glasova (2 ZA i 1 SUZDRŽAN - član Stefan Keler jer nije bio prisutan na 28. sjednici).

AD 2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnijela je predstavnik izrađivača prijedloga Plana Petra Meixner.

U raspravi su sudjelovali članovi Stefan Keler i Aleksandar Popadić, te Petra Meixner i pročelnik Filip Vlah.

Nakon rasprave, predsjedavajući je stavio Prijedlog na glasovanje, a po završetku glasovanja je objavio da je jednoglasno (3 ZA) donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Usvaja se predloženi Prijedlog Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu.

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnio je direktor Liburnijskih voda d.o.o. Ervino Mrak.

U raspravi su sudjelovali članovi Stefan Keler, Aleksandar Popadić i Helena Nalis, te direktor Ervino Mrak i pročelnik Filip Vlah.

Stefan Keler je iznio da država očito ide k strogoj centralizaciji i ako se ne bude postupilo po zakonu Liburnijske vode d.o.o. će se morati ugasiti i više neće postojati, te je upitao direktora ako se tvrtka ugasi kako će se to nadomjestiti. Uz pojašnjenje da ne kaže da to mogu napraviti i da ne zagovara gašenje tvrtke nego samo upozorava da su dovedeni pred gotov čin – uzmi ili ostavi. Znači jedno nasilje na koje oni kao jedinica lokalne samouprave nikad ne reaguju niti znaju kako će se prema tome postaviti. Jer očito država može sve centralizirati, od poslova urbanizma i svega ostalog. Smatrao je da se radi o ozbiljnom problemu.

Direktor Ervino Mrak i Aleksandar Popadić su iznijeli da su iscrpljene sve pravne mogućnosti, išlo se i pred Ustavni sud ali bili su odbijeni.

Stefan Keler je upitao da li će za Liburnijske vode uslijed toga nastupiti nekakva šteta? Da li će se pojaviti nekakva nova uprava pa će onda oni odlučivati o tome što se u Opatiji dešava i kako da oni to rješavaju? Zamolio je direktora kao iskusnog i dugogodišnjeg rukovoditelja tvrtke da iznese svoju procjenu.

Direktor Ervino Mrak je objasnio da pokušavaju svim snagama da za Podružnicu zadrže maksimalnu samostalnost gdje mogu udjelom u njihovo područje utjecati da primjerice čak zadrže i prihode s područja Liburnije iako će naravno biti nekakvih zajedničkih troškova, da naknadu iz razvoja troše na svojem području osim jednog dijela koji je zajednički i da u biti radna snaga koja je ovdje i godinama se gradi ostane na ovom području.

Stefan Keler je komentirao da će ako je ispravno razumio direktora u svakom slučaju imati nekakvu ozbiljnu štetu, a direktor sa svojim suradnicima se trudi i čini sve da ona bude što manja.

Direktor Ervino Mrak je potvrdio navode člana Stefana Kelera, odnosno da se to može i tako prokomentirati uz napomenu da šteta ne bi smjela biti velika.

Stefan Keler je izjavio da naravno ne može podržati dostavljeni Prijedlog odluke, iako je to očito nužno. Neće sigurno glasovati da je protiv toga, jer tada će tvrtka uvjetno rečeno biti uništena i ugasiti će se, ali ne može ni glasovati za predloženi prijedlog. Zato će biti suzdržan kod glasovanja po ovoj točki dnevnog reda. Na komentar člana Aleksandra Popadića da su članovi prisiljeni glasovati za, iznio je da osobno nije prisiljen glasovati za nego je prisiljen to prihvatiti kao činjenicu. Ponovio je da ne može glasati za stvari koje njima kao građanima i pogotovo ovako iskusnim i inteligentnim ljudima koji godinama znaju kvalitetno raditi taj posao naprosto se sad tu iznad njih pojavljuje netko i onda ih uči što bi oni trebali raditi i na koji način da se 'jadni' ljudi bore za nešto što im zapravo pripada po pravdi Boga i po onome što bi kao jedinica lokalne samouprave stvarno trebala imati na svom području.

Direktor Ervino Mrak je ponovio da je uložena maksimalna napor da Podružnica u Opatiji dobije što veća ovlaštenja i da je obećano da će raditi na području Liburnije i u najboljoj vjeri sprovesti sve započete i buduće investicije.

Stefan Keler je iznio da je direktor sve jasno pojasnio. Proizlazi da će ili tvrtka Liburnijske vode se ugasiti ili će se povinovati takvom zakonskom rješenju. Upitao je i da li je moguće na neki način da se ti propisi promijene i da se na njih intervenira pa da se onda eventualno više vodi računa o nekakvoj samostalnosti i autonomiji jedinica lokalne samouprave?

Direktor Ervino Mrak je objasnio da je to sve pokušano i kroz Uredbu i kroz ostale zakonske propise, te da su podnijeli tužbu i Ustavnom sudu. Nažalost, sve je odbijeno.

Stefan Keler je ponovio da naravno ne može glasati za, ali ni protiv predloženog Prijedloga odluke. Ne može se nikad suglasiti s takvim stvarima gdje se zapravo u jednom dobrom dijelu na neki način reducira lokalna samouprava. Dakle ona izvorna ovlaštenja koja proizlaze iz instituta jedinica lokalne samouprave. Jer pružanje komunalnih usluga na nekom

području su jako bitna, a pogotovo vode kao jedne od najvažnijih resursa. U urbanističkom planiranju su tu gdje jesu odnosno ni tu nemaju nekakvu pretjeranu veliku samostalnost. Znači ne mogu planirati i uvjetno rečeno ne mogu piti svoju vodu. Ne mogu ništa.

Direktor Ervino Mrak je istaknuo da će kroz Podružnicu moći ostvariti većinu tih prava. Bitno je da se sačuva ovaj kraj, odnosno bogatstvo koje imaju. Ako se ne pripoje TD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka, onda su tek nigdje.

Aleksandar Popadić je upitao kako će u budućnosti funkcionirati obračun vode, odnosno da li će cijenu formirati Liburnijske vode d.o.o. ili TD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka i što je bitno za građane da li će cijena vode poskupjeti ili neće?

Direktor Ervino Mrak je iznio da četiri podružnice i TD VIK imaju različitu cijenu vode, različite plaće i tako dalje. Do 30. lipnja 2026. godine mora se ustrojiti jedinstvena cijena za cijelo područje. Što se tiče cijene vode ona će sigurno poskupjeti jer sve investicije i sva amortizacija koja nije uključena će morati biti uključena u cijenu vode.

Aleksandar Popadić je komentirao da će to biti udar na građane. Nadalje je upitao vezano za investicije koje su građani ulagali u infrastrukturu i tako dalje, da li to znači da će biti raspoređena na sva područja?

Direktor Ervino Mrak je pojasnio da ono što je napravljeno na ovom području, tu će i fizički ostati. A udio koji je u temeljnom kapitalu i rezerve idu onda u temeljni kapital.

Aleksandar Popadić je upitao tko će izdavati račune građanima Opatije, da li i dalje Liburnijske vode ili VIK Rijeka?

Direktor Ervino Mrak je odgovorio da je dogovoreno i uskoro očekuju odgovor od Hrvatskih voda jer Vijeće za vodne usluge je bitno i Liburnijskim vodama će se navodno dopustiti da kao Podružnica izdaje račune za svoje područje i da te prihode imaju u okviru teritorijalnog područja.

Aleksandar Popadić je iznio da će teoretski gledajući oni iz Opatije financirati vodoopskrbu u Čabru.

Direktor Ervino Mrak je iznio da se ne bi mogao složiti da će Opatija financirati, ali jedan dio će sigurno biti raspoređen. Na upit člana Popadića je odgovorio da fiksni dio (minimalna naknada) ostaje kao i do sada.

Aleksandar Popadić je iznio u odnosu na najavu člana Stefana Kelera da će kod glasanja biti suzdržan, da je isto u dilemi kako glasati jer se u biti mora usvojiti predloženi Prijedlog odluke, a isto nije za to. Naime, nastati će ogromni pravni problemi ako se to ne usvoji i ne dođe do pripajanja. Upitao je pročelnika Filipa Vlaha što on misli o tome jer se ipak radi o resursu iz njegovog Odjela.

Pročelnik Filip Vlah je iznio da članovi Odbora imaju sreću da nisu oni koji moraju donijeti odluku. Članovi Odbora imaju tu privilegiju da mogu kod glasovanja biti suzdržani, a na gradskim vijećnicama je velika odgovornost i teret. Jer ne donošenje predložene odluke bi u principu jasno prouzročila puno veću štetu nego što će nastati pripajanjem trgovačkog društva Liburnijske vode d.o.o. trgovačkom društvu Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka.

Nakon rasprave, predsjedavajući je stavio Prijedlog na glasovanje, a po završetku glasovanja je objavio da je većinom glasova (2 ZA i 1 SUZDRŽAN) donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Usvaja se predloženi Prijedlog Odluke o pripajanju trgovačkog društva Liburnijske vode d.o.o. trgovačkom društvu Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka.

AD 4.- Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv, a uvodno obrazloženje podnijela je Lana Marković.

U raspravi su sudjelovali članovi Stefan Keler, Aleksandar Popadić i Helena Nalis, te Lana Marković.

Stefan Keler je upitao koji je razlog da će se pristupiti parcelaciji?

Lana Marković je odgovorila da je razlog zato što očitoma nema interesa za kupnju čestice u cijelosti.

Stefan Keler je iznio da je jasno da nema interesa, ali da njega zanima zašto će se provesti parcelacija?

Lana Marković je iznijela da postoji pismo namjere od susjeda koji su iskazali interes.

Stefan Keler je upitao o kojoj se površini radi i po kojoj cijeni? Dodao je i da se će se to provesti neposrednom pogodbom, odnosno neće se provoditi natječaj i da bi službe trebale znati o kojoj cijeni se radi.

Lana Marković je iznijela da se radi o procijenjenoj vrijednosti po kojoj se prodavalo iz natječaja u cijelosti.

Stefan Keler je dodao da bi Grad Opatija radio parcelaciju te ga zanima o kojoj se površini radi koju bi se onda ustupilo tim susjedima kad postoji pismo namjere. Koja površina je u pitanju? Naime, upitno je kako se može odobriti parcelacija kad se ne zna koja je površina, ne zna se o kojoj cijeni se radi i ne zna se da li su troškovi parcelacije moguće veći od troška kompletnog iznosa prodaje.

Lana Marković je objasnila da gradske službe znaju te podatke, te je istaknula da je predmet rasprave isključivo Izvješće o provedenom natječaju.

Stefan Keler se složio da se podnosi Izvješće, ali da nakon toga slijedi zapravo parcelacija o kojoj se više ništa nikoga ne treba pitati već se ide na sklapanje ugovora. Njega osobno interesira da li će Grad dati više novaca za parcelaciju, geodetski elaborat i tako dalje.

Lana Marković je odgovorila da taj trošak ne snosi Grad Opatija nego ide na trošak provoditelja. Na upit člana Stefana Kelera da li je sklopljen ugovor, odgovorila je da još uvijek nije sklopljen ugovor. Znači, stranka je podnijela zahtjev i samo ako stranka pristane da će snositi trošak parcelacije će se ići u taj postupak.

Stefan Keler je iznio da je znači stranka podnijela pismo namjere, bolje rečeno prijedloga ili ponude, te je upitao da li je u tom pismu namjere navedeno da će snositi trošak parcelacije?

Lana Marković je odgovorila potvrdno, te navela da to nije njezin predmet međutim član Stefan Keler može podnijeti zahtjev za uvid u taj predmet.

Aleksandar Popadić je istaknuo da se Izvješće samo prima na znanje i o njemu se ne glasuje.

Lana Marković je potvrdila da se Izvješće samo prima na znanje i ne donosi se nikakva odluka.

Stefan Keler je iznio da je točno da se izvješće prima na znanje, ali da su članovi Odbora na jednoj od prethodnih sjednica, kada je glasao protiv, donijeli odluku da se provede natječaj za prodaju. I danas bi trebali imati potpune informacije o tom predmetu.

Aleksandar Popadić je iznio da se slaže s članom Kelerom jer je i on protiv parcelacije, ali da Odbor danas ne odlučuje o tome.

Stefan Keler je iznio da bi članovi od izvjestiteljice kad se već podnosi izvješće trebali imati potpunu informaciju. Znači da postoji pismo namjere i treba navesti tko je podnio pismo namjere i koliko metara kvadratnih zemljišta bi otkupili i po kojoj cijeni. Jer to bi trebalo realno vrijediti i više jer parcela koja ni na koji način nije moguće da se u cijelosti prodaje, njena je cijena manja no pojedini dijelovi koji se odvajaju i za njih mora biti ustanovljena i utvrđena nova procjena. Pojedini dijelovi koji postaju sastavni dio tuđeg zemljišta ima veću vrijednost nego cijela parcela. A Grad to namjerava prodavati po istoj cijeni koja je procijenjena. Prigovorio je da se mora znati o kojoj se površini radi, o kojoj cijeni se tu radi i time se dovršava kompletno izvješće. Ovako članovi Odbora glasaju samo o obavljenih 66% posla.

Aleksandar Popadić je ponovo upozorio da Odbor neće glasovati o tome nego će samo primiti na znanje Izvješće o provedenom natječaju.

Stefan Keler je istaknuo da se radi o Izvješću s nekim dodacima što će se dalje raditi.

Aleksandar Popadić je ponovo iznio da se o Izvješću neće glasovati, što je danas i potvrđeno od strane gradskih službi da se Izvješće samo prima na znanje.

Stefan Keler je iznio da kao član Odbora na sjednici može iznijeti svoje mišljenje. Njegovo je mišljenje kao pravnika da to nema smisla i da se to tako ne radi da se jednostavno

ide neposrednom pogodbom po istoj nekakvoj cijeni po kojoj je procijenjena cijela parcela koja manje vrijedi dok ostali dijelovi više vrijede. I gradski vijećnici se o tome više neće ni pitati jer se ide na neposrednu pogodbu. Pri tome se ne zna o kojem se iznosu radi, ne zna se koji su troškovi parcelacije i ne postoji ugovor. A jedino i isključivo se ugovorom to može definirati jer pisma namjere nemaju obvezno pravni karakter. Iznio je mišljenje da su troškovi parcelacije i svega ostalog veći od onoga što će Grad prihodovati.

Aleksandar Popadić je iznio da se slaže s članom Kelerom jer ako se i provede parcelacija onaj teren koji ostane Gradu postati će bezvrijedan. Osobno je protiv parcelacije, ali je ponovo upozorio da to nije u nadležnosti ovog Odbora jer se Izvješće samo prima na znanje. Nadalje je upitao, ako bi slučajno parcelacija ipak ušla u onaj dio iznosa o kojem gradonačelnik ne može samostalno odlučiti da li će tada ponovo o prijedlogu raspravljati Gradsko vijeće odnosno ovaj Odbor?

Lana Marković je odgovorila potvrdno, da hoće.

Nakon rasprave, predsjedavajući je objavio da je Izvješće o provedenom natječaju za prodaju k.č. 887/1 k.o. Ika-Oprić primljeno na znanje.

AD 5.- Izvješće s prijedlogom Odluke je bilo dostavljeno uz poziv, a uvodno obrazloženje podnijela je Lana Marković.

U raspravi su sudjelovali članovi Aleksandar Popadić i Stefan Keler, te Lana Marković.

Stefan Keler je iznio da Grad Opatija zapravo prodaje idealni dio. I cijeni da će netko za idealni dio od 1.000 m² dati 450.000 EUR. Smatrao je da se to neće desiti, pa je pitao čemu se ovo provodi?

Lana Marković je iznijela da će u tom slučaju na Gradskom vijeću i Odboru biti izvješće da za predmetnu nekretninu nije pristigla ni jedna ponuda.

Stefan Keler je iznio da li je nekome palo na pamet slučajno da je eventualno razgovarao s tim ljudima koji žive u SAD-u.

Lana Marković je odgovorila potvrdno i da su bili u pregovorima. Prvi put su izjavili da su spremni na otkup, a drugi put su odustali. Grad Opatija je zaprimio pismo namjere gdje je iskazan interes za kupnju i na kraju je i ta osoba odustala.

Stefan Keler je upitao da li je Grad Opatija ponudio da to od njih kupi i ako nije zašto?

Lana Marković je odgovorila niječno, da nije.

Stefan Keler je iznio da se znači prodaje idealni suvlasnički udio po cijeni od preko 400 eura m² očekujući da će netko za idealni dio to kupiti nakon čega ga čeka parcelacija parcele koja se uopće ne može tako parcelirati jer je dio potpuno manje vrijedan zbog oblika i forme parcele od kojih jedan ide na put. To neće nitko kupiti i ne zna zašto se predlaže ovakvo rješenje i kome je to palo na pamet. Po njemu bi trebalo pokušati dogovoriti s obitelji Štrk, što bi bilo najbolje rješenje da se to od njih otkupi i da Grad formira cijelu vlastitu parcelu koja se nalazi na vrijednoj lokaciji za npr. potrebe stanovanja za mlade obitelji itd.

Nakon rasprave, predsjedavajući je stavio Prijedlog na glasovanje, a po završetku glasovanja je objavio da je većinom glasova (2 ZA i 1 SUZDRŽAN) donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Usvaja se predloženi Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za prodaju 3/6 dijela k.č. 941/1 k.o. Volosko (n.i.).

AD 6- Izvješće s prijedlogom Odluke je bilo dostavljeno uz poziv, a uvodno obrazloženje podnijela je Lana Marković.

U raspravi su sudjelovali članovi Stefan Keler, Aleksandar Popadić i Helena Nalis, te Lana Marković.

Stefan Keler je iznio da je donesena odluka da se želi prodati, predlaže se izabrati najpovoljnijeg ponuditelja po cijeni koja po njemu nije loša i ne vidi o čemu bi se trebalo raspravljati.

Aleksandar Popadić je upitao kolika je bila početna cijena, jer se jednom smanjivala početna cijena?

Lana Marković je odgovorila da je ovo treći raspisani natječaj, a na prvom natječaju početna cijena iznosila je 1.182.861. EUR.

Stefan Keler je iznio da je generalno protiv rasprodaje imovine Grada Opatije. Iako se radi o dobroj cijeni, kako je protiv prodaje, ponovio je da smatra da bi se trebalo pametnije i konkretnije koristiti nekretnine u vlasništvu Grada odnosno prvo napraviti jedan kompletan popis svih nekretnina s planom što će Grad s tim nekretninama raditi.

Helena Nalis je izjavila da je kod ovog predmeta od početka bila protiv prodaje, pa će i danas tako glasati.

Nakon rasprave, predsjedavajući je stavio Prijedlog na glasovanje, a po završetku glasovanja je objavio da je većinom glasova (1 ZA i 2 PROTIV) donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Ne usvaja se predloženi Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju nekretnine u k.o. Volosko (n.i.),

AD 7.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Filip Vlah.

U raspravi su sudjelovali članovi Aleksandar Popadić i Stefan Keler.

Nakon rasprave, predsjedavajući je stavio Prijedlog na glasovanje, a po završetku glasovanja je objavio da je jednoglasno (3 ZA) donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Usvaja se predloženi Prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova u 2025. godini.

AD 8.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Filip Vlah.

U raspravi su sudjelovali članovi Aleksandar Popadić, Stefan Keler i Helena Nalis, te pročelnik Filip Vlah.

Aleksandar Popadić je upitao pročelnika da li se zna podatak koliko koncesionar očisti dimnjaka u godinu dana, odnosno da li Gradu dostavljaju izvješće koliko su dimnjaka očistili u godinu dana? Jer, očito čiste centralni dio Opatije ali teško da obilaze zaleđe Opatije. Dobio je informaciju od djelatnika koji obavljaju dimnjačarske poslove da samo na poziv dolaze, a ne obilaze kuće jer im je očito van ruke a imaju dosta posla u Opatiji.

Pročelnik Filip Vlah je odgovorio da Grad dobiva izvješće, ali napamet ne zna taj podatak.

Aleksandar Popadić je iznio da je čak i obveza svakog domaćinstva da jednom godišnje očiste svoj dimnjak.

Stefan Keler je upitao da li je točno da dolaze samo po pozivu?

Pročelnik Filip Vlah je objasnio da imaju redovno obilaženje plus poziv. Na komentar člana Stefana Kelera da ima informacije da kod nekih domaćinstava nikad nisu bili, iznio je da je odgovor vrlo jednostavan. Zaključuju da masu puta unutar njihovog radnog vremena kad oni obilaze teren je malo moguće da će zateći kući vlasnika. Ali isto je pitanje da li se koriste dimnjaci itd. Danas imaju sve veći i veći problem jer ljudi prelaze na alternativna sredstva grijanja koja uglavnom ne podrazumijevaju fosilna goriva ili drva i zato ne koriste dimnjake. Danas postoje niz hotela i privatnih korisnika koji su na toplinskim pumpama i dizalicama topline i tako dalje i jednostavno koncesionar ima sve manje i manje posla.

Stefan Keler je iznio da bi suvlasnici zgrade trebali pozvati koncesionara da barem jednom godišnje pregledaju dimnjake.

Helena Nalis je iznijela na primjeru zgrade gdje stanuje da je upoznata kad ih se jedanput pozove da onda njihovi djelatnici provjeravaju dva puta godišnje, na proljeće ili na jesen da li se trebaju odazvati pozivu.

Pročelnik Filip Vlah je iznio da je Grad objavio njihove kontakt brojeve tako da svatko tko ima potrebu da se očisti dimnjak ih može nazvati i onda ih koncesionar stavlja u listu prioriteta pa onda koncesionar kontaktira korisnika.

Nakon rasprave, predsjedavajući je stavio Prijedlog na glasovanje, a po završetku glasovanja je objavio da je jednoglasno (3 ZA) donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Usvaja se predloženi Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge obavljanja dimnjačarskih poslova.

Završeno u 18.20 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

Predsjedavajući:
Aleksandar Popadić