

Na temelju članka 71. stavka 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 83/23), Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za vremensko razdoblje 2024.-2028. godine (“Službene novine Grada Opatije“, broj 1/24, 6/24, 7/24, 10/24 i 14/25), i članka 29. Statuta Grada Opatije („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 49/23), Gradsko vijeće Grada Opatije na sjednici održanoj dana 26. ožujka 2026. godine, donijelo je

ODLUKU

o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola za obavljanje gospodarske djelatnosti na pomorskom dobru na području Grada Opatije

I.

Na temelju provedenog natječaja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru („Službene novine Grada Opatije“, broj 1/26) utvrđuje se najpovoljniji ponuditelj, rok na koji se daje dozvola, te ukupan iznos naknade po lokaciji koja je utvrđena Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. – 2028. godine, kako slijedi:

rbr	LOKACIJA	PONUDITELJ	ADRESA	OIB	RAZDOBLJE TRAJANJE DOZVOLE	UKUPAN IZNOS NAKNADE
1.	1	RIVIJERA TURIZAM D.O.O.	Opatija, M.Tita 113	42776088364	2 godine	72200,00
2.	2	RIVIJERA TURIZAM D.O.O.	Opatija, M.Tita 113	42776088364	2 godine	66080,00
3.	3	RIVIJERA TURIZAM D.O.O.	Opatija, M.Tita 113	42776088364	2 godine	79920,00
4.	4	RIVIJERA TURIZAM D.O.O.	Opatija, M.Tita 113	42776088364	2 godine	1000,00
5.	5	RIVIJERA TURIZAM D.O.O.	Opatija, M.Tita 113	42776088364	2 godine	1000,00
6.	6	RIVIJERA TURIZAM D.O.O.	Opatija, M.Tita 113	42776088364	2 godine	1000,00
7.	7	ROBERTO DUČKIĆ, OBRT LMR	Opatija, M.Tita 115/3	48384206495	2 godine	14100,00
8.	8	ELVIS MEHANOVIĆ, OBRT AQUA PARK-AQUA ZONE	Rijeka, Murini 11	8010013864	2 godine	9000,00
9.	10	GRO-LUX D.O.O.	Lovran, Brajdice 41	87703766849	2 godine	16000,00
10.	11	MAROTTI WINDSURFING d.o.o.	Rijeka, Tenčićevo 6	34138224299	2 godine	5200,00
11.	12	OBRT POSEJDON, ANITA DRAGOJEVIĆ	Rijeka, V.C.Ěmina 3	55895833279	2 godine	26004,66

12.	13	GRO-LUX D.O.O.	Lovran, Brajdice 41	87703766849	2 godine	20200,00
13.	14	VANITA D.O.O.	Opatija, M.Tita 179	37853572403	2 godine	2200,00
14.	15	LIBURNIJA RIVIERA HOTELI D.D.	Opatija, M.Tita 198	15573308024	2 godine	64444,46
15.	16	MD-TIM D.O.O.	Rijeka, Murini 11	13783293013	2 godine	4800,00
16.	17	MLINAR PEKARSKA INDUSTRIJA D.O.O.	Zagreb, Radnička cesta 228c	62296711978	2 godine	30000,00
17.	18	MAURICIO POČEKAJ, TO MAC-SPORT	Opatija, M.Tita 116	6187779033	2 godine	6007,00
18.	19	RARA IČIĆI D.O.O.	Ičići, Liburnijska bb	49722834493	2 godine	12000,00
19.	20	MAURICIO POČEKAJ, TO MAC-SPORT	Opatija, M.Tita 116	6187779033	2 godine	6007,00
20.	21	KREDO DVA D.O.O.	Ičići, Liburnijska bb	81645961361	2 godine	14000,00
21.	22	BURGER POINT D.O.O.	Opatija, Joakima Rakovca 6	59922306970	2 godine	30340,00
22.	23	BLERIM ISMAILI, OBRT MONTE CAPRA	Opatija, Eugena Kumičića 7	99609890264	2 godine	12000,00
23.	24	IGOR KOLMANIĆ, UO IGGY	Ičići, Liburnijska 9	98017001211	2 godine	12200,00
24.	25	MAREA D.O.O.	Ičići, Poljanska cesta 21	60392617897	2 godine	40000,00
25.	26	OBRT POSEJDON, ANITA DRAGOJEVIĆ	Rijeka, V.C.Emina 3	55895833279	2 godine	1300,00
26.	31	MD-TIM D.O.O.	Rijeka, Murini 11	13783293013	2 godine	4540,00
27.	33	IKA BELLEVUE D.O.O.	Ulica Andrije Hebranga 32, Zagreb	26299605375	2 godine	18000,00
28.	35	DILIGENS D.O.O.	Opatija, Črnikovića 6	8711274239	2 godine	6200,00
29.	36	JEDRILIČARSKI KLUB VOLOSKO SAILING	Opatij, Dr. A.Mandića 5	10349305837	2 godine	1600,00
30.	37	SUP TEAM VOP	Opatija, Put uz dol 7	98170007481	2 godine	1613,00
31.	38	B.N.L. D.O.O.	Maršala Tita 129, Opatija.	35220193685	2 godine	4800,00
32.	39	GORAN BRKO, UGOST.OBRT BRKO-MARA	OPATIJA, M.TITA 129	2417716183	2 godine	4800,00
33.	40	TOMISLAV ĐAPIĆ, UO VICTORIA	Opatija, M. Tita 129	38355076110	2 godine	8400,00
34.	43	LIBURNIJA RIVIERA HOTELI D.D.	Opatija, M.Tita 198	15573308024	2 godine	7007,00

35.	44	LIBURNIJA RIVIERA HOTELI D.D.	Opatija, M.Tita 198	15573308024	2 godine	5426,00
36.	45	VLADO VRETENAR, UO NA KALINE	Ičići, Lučica bb	3056124230	2 godine	6200,00
37.	46	MARKO RENNER, RESTORAN MILI	Opatija, Obala Frana Supila 8	59454977458	2 godine	1440,00
38.	47	DE MILL PLUS D.O.O.	Ičići, Liburnijska 17	93976184333	2 godine	3600,00
39.	48	BEVANDA BAR D.O.O.	Opatija, Zert 8	7727717940	01.01.2027.- 31.12.2028.	30156,00
40.	49	CASA TUA D.O.O.	Zagreb, Ulica Nikole Tesle 15	76677758768	2 godine	30000,00
41.	51	NIKOLA BERIŠIĆ	Zagreb, Klin 4	34142690731	2 godine	8200,00
42.	52	NIKOLA BERIŠIĆ	Zagreb, Klin 4	34142690731	2 godine	6900,00
43.	53	POINT CAFFE D.O.O.	Rijeka, Osječka 74b1	73124557831	2 godine	10000,00
44.	54	NIKOLA BERIŠIĆ	Zagreb, Klin 4	34142690731	2 godine	6900,00
45.	55	NIKOLA BRKIĆ	Opatija, M. Tita 123/2	23195397705	2 godine	8000,00
46.	56	PETAR KARADAKIĆ, TO PK	Opatija, M.Tita 123/2	91400603628	2 godine	7350,00
47.	57	VASANSKA D.O.O.	Opatija, M. Tita 123/4	56750568497	2 godine	7600,00
48.	58	NIKOLA BRKIĆ	Opatija, M.Tita 123/2	23195397705	2 godine	6900,00
49.	59	IRI & NIKO J.D.O.O.	Opatija, M.Tita 123/4	91570163309	2 godine	6900,00
50.	60	ABBAY J.D.O.O.	Opatija, M.Tita 123/4	65953077976	2 godine	6900,00
51.	61	URLICH-ARS D.O.O.	Opatija, M.Tita 123/3	22001050800	2 godine	6900,00
52.	62	ROKO BERIŠIĆ, TO ORION	Zagreb, Dubljevička 15	62423911234	2 godine	6900,00
53.	63	ROKO BERIŠIĆ, TO ORION	Zagreb, Dubljevička 15	62423911234	2 godine	6900,00
54.	64	ALEN ČIČIĆ	Opatija, M.Tita 123/3	97553560351	2 godine	10200,00
55.	65	SAN D.O.O	Opatija, Nova cesta 240	99840917207	2 godine	6900,00
56.	66	SAN D.O.O	Opatija, Nova cesta 240	99840917207	2 godine	6900,00
57.	67	ARLINDA D.O.O.	Opatija, Sv.Florijana 1	88467432700	2 godine	19000,00
58.	68	ARLINDA D.O.O.	Opatija, Sv.Florijana 1	88467432700	2 godine	25211,00
59.	69	BURGER POINT D.O.O.	Opatija, Joakima Rakovca 6	59922306970	2 godine	50560,00
60.	70	MARIN ŽEPINA, OBRT TRAPULA	Opatija, Vrutki 13	90389046350	2 godine	6300,00

61.	71	OBRTA BELA, VL. BRUNO RUŽIĆ	OPATIJA, PUT ZA TRBUHOVAC 4	96352813490	2 godine	5160,00
62.	72	OBRT NOA, VL. PATRICIA ROT GROZIĆ	Opatija, Drage Gervaisa 4	79137246599	2 godine	2000,00
63.	73	OBRT CONTESSA TOURS, VL. SAŠA GROZIĆ	Opatija, Drage Gervaisa 4	92256102618	2 godine	5000,00
64.	74	VILIM LUKSETIĆ, OBRT MORSKO BLAGO	Opatija, Maršala Tita 93/7	21293114772	2 godine	2300,00
65.	75	VASANSKA D.O.O.	Opatija, M. Tita 123/4	56750568497	2 godine	2150,00
66.	76	SEBASTIJAN MATIĆ, OBRT LEOPOLD	Opatija, M.Tita 102	68880643994	2 godine	2404,00
67.	77	ALEN HAZIRI	Lovran, Trg slobode 5	59511309078	2 godine	4000,00
68.	78	BURGER POINT D.O.O.	Opatija, Joakima Rakovca 6	59922306970	2 godine	2580,00
69.	81	PHOTOLANDIA RIJEKA D.O.O.	Antuna Barca 7, 51000, Rijeka	34154508484	2 godine	4800,00

II.

Ponuditeljima iz točke I. ove Odluke gradonačelnik će donijeti rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru.

III.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Opatije“, a objavit će se i na mrežnoj stranici Grada Opatije te oglasnoj ploči Grada Opatija.

O b r a z l o Ź e n j e

Člankom 71. stavkom 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je da na temelju zaprimljenih ponuda na javnom natječaju te na temelju odluke predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave donosi rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru najpovoljnijem ponuditelju.

Temeljem Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za vremensko razdoblje 2024.-2028. godine (‘‘Službene novine Grada Opatije‘‘, broj 1/24, 6/24,7/24, 10/24 i 14/25) Gradonačelnik Grada Opatije raspisao je dana 22. siječnja 2026. godine natječaj za dodjelu dozvola na pomorskom dobru. Natječaj za dodjelu dozvola na pomorskom dobru objavljen je na mrežnoj stranici Grada Opatije i oglasnoj ploči Grada Opatije dana 22. siječnja 2026. godine, u ‘‘Službenim novinama Grada Opatije‘‘ broj 1/26 i u Novom listu (obavijest) od dana 22. siječnja 2026. godine. Rok za dostavu ponuda bio je do dana 6. veljače 2026. godine.

Natječaj je provelo Povjerenstvo za provođenje natječaja za davanje dozvola na pomorskom dobru (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) osnovano od strane Gradonačelnika Grada Opatije.

Dana 18. veljače 2026. godine u Gradskoj vijećnici održano je javno otvaranje ponuda pristiglih na natječaj za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Opatije na kojem je ujedno prisustvovala i zainteresirana javnost. Zapisnikom o otvaranju ponuda KLASA: 342-02/26-01/15 , URBROJ: 2170-12-06/01-26-92 utvrđeno je da je na javni natječaj pristiglo 91 ponuda za 81 lokaciju. Nije zaprimljena niti jedna ponuda za 9 lokacija i to: 28, 29, 30, 32, 34, 41, 42, 79 i 80.

Nakon javnog otvaranja ponuda, Povjerenstvo je provelo pregled i ocjenu pristiglih ponuda o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 342-02/24-01/13, URBROJ: 2170-12-06/01-24-93 od dana 9. svibnja 2024. godine.

Pregledom pristiglih ponuda Povjerenstvo je utvrdilo da 8 ponuda ne zadovoljava uvjetima natječaja.

Radi se o slijedećim ponudama i razlozima:

Rbr	LOKACIJA	PONUĐITELJ	RAZLOG
1.	14	VANITA d.o.o.	Nije dostavljena potvrda Porezne uprave kao dokaz o nepostojanju dospelih obveza temeljem javnih davanja. Ista stranka je dostavila i još jednu ponudu koja je bila potpuna, odnosno valjana i koja je pri odabiru uzeta u obzir.
2.	50	MILENIJ HOTELI d.o.o.	Dostavljena potvrda o nepostojanju dugovanja prema Gradu Opatija starija od 6 mjeseci protivno natječajnim odredbama. Dodatno utvrđeno postojanje dugovanja.
3.	27	Iva Brničić, vl. Obrta Relaxa	Nedostaje jamstvo za uredno obavljanje djelatnosti.
4.	9	TISAK PLUS d.o.o.	Nije dostavljena potvrda Porezne uprave kao dokaz o nepostojanju dospelih obveza temeljem javnih davanja.
5.	69	Tomislav Đapić, vl. Obrta VICTORIA	Nedostatno izvršenih uplata po osnovi jamstva za ozbiljnost ponude te jamstva za uredno obavljanje djelatnosti. Jamstvo za ozbiljnost ponude je prema natječajnim uvjetima iznosilo u visini početnog iznosa dozvole na pomorskom dobru, dakle 24.800,00 EUR-a. Jamstvo za uredno obavljanje djelatnosti u skladu s dozvolom propisano je u visini ukupno ponuđenog iznosa za dozvolu, a ponuditelj je ponudio iznos od 62.400,00 EUR-a. Ponuditelj je izvršio dvije uplate u iznosu od 31.200,00 EUR-a (s naznakom plaćanja „jamstvo za dozvolu na pomorskom dobru) što ukupno iznosi 62.400,00 EUR-a i pritom nije dostavio dodatna jamstva za uredno obavljanje djelatnosti. Prema ponudi i natječajnim uvjetima ponuditelj je trebao izvršiti najmanje uplatu jamstva za ozbiljnost ponude u iznosu od 24.800,00 EUR-a te izvršiti uplatu/dati bankovnu garanciju/pismo namjere banke u ponuđenom iznosu od 62.400,00 EUR-a.

			<p>Dakle, isključivo uplata iznosa od 62.400,00 EUR-a koju je izvršio ponuditelj ne pokriva natječajem propisane obveze. Obzirom na uplaćeni iznos od 62.400,00 EUR-a koji je u skladu s ponudom naknade, Povjerenstvo je tretiralo istu uplatu kao jamstvo za uredno obavljanje djelatnosti te stoga izostaje potrebna uplata za jamstvo za ozbiljnost ponude. No, čak i da se od uplaćenog iznosa oduzme dio za jamstvo za ozbiljnost ponude, tada nije dostatan uplaćeni iznos da pokrije u cijelosti ponuđeni iznos naknade zbog čega bi tada izostajalo jamstvo za uredno obavljanje djelatnosti. Nadalje, u ponudi nedostaju dokaz o vlasništvu sredstava za obavljanje djelatnosti, odnosno o pravnoj osnovi korištenja sredstava ukoliko ista nisu u vlasništvu ponuditelja i to za objekt. Nedostaju također i tehnički opis objekta, terase, šanka te fotografije sredstava za obavljanje djelatnosti.</p>
6.	69	MEET POINT d.o.o.	<p>Nedostaje dokaz o vlasništvu sredstava s kojima se obavlja djelatnost na pomorskom dobru ili dokaz o pravnoj osnovi korištenja sredstava s kojima se obavlja djelatnost na pomorskom dobru i to za šank te opremu terase (dostavljeni ugovor navodi isključivo kiosk i oprema) dok je natječajem propisano obveza dostave dokaza vlasništva ili druge pravne osnove korištenja sredstva kojima se obavlja djelatnost, a na lokaciji 69 to su objekt, šank te terasa.</p>
7.	10	MAROTTI WINDSURFING d.o.o.	<p>Nedostaje dokaz o vlasništvu sredstava s kojima se obavlja djelatnost na pomorskom dobru ili dokaz o pravnoj osnovi korištenja sredstava s kojima se obavlja djelatnost na pomorskom dobru. Dostavljena je ponuda EUROMODUL d.o.o. MSK-058-2026 od dana 03.02.2026. godine koja nije dokaz o vlasništvu niti pravnoj osnovi korištenja objekta, nedostaju dokazi o vlasništvu ili drugoj pravnoj osnovi za korištenje stolova i stolica za ugostiteljsku terasu te za ležaljke i suncobrane) dok je natječajem propisana obveza dostave dokaza vlasništva ili druge pravne osnove korištenja sredstva, a na lokaciji 10 to su objekt, terasa te iznajmljivanje ležaljki i suncobrana. Nedostaju i fotografije sredstava rada za terasu te ležaljke i suncobrane. Uz ponudu su dostavljeni Ugovor o poslovnoj suradnji br. 1340 od dana 01.02.2026. godine sklopljen s Hirter Alpe Adria Distribution d.o.o. koji navodi kupoprodaju robe iz asortimana (s ambalažom) prodavatelja, Ugovor o</p>

			besplatnom korištenju opreme i znakovlja Hirter pive sklopljenim s istim ranije imenovanim Prodavateljem za aparat za točenje, manometar, pipu za točenje te rashladnu vitrinu te Ugovor o najmu opreme i prodaji kave sklopljen s MILMAN d.o.o. za aparat, mlin i depurator kojima dakle nije ispunjen natječajni uvjet u pogledu opreme.
8.	74	BURGER POINT d.o.o.	Nedostaje dokaz o vlasništvu sredstava s kojima se obavlja djelatnost na pomorskom dobru ili dokaz o pravnoj osnovi korištenja sredstava s kojima se obavlja djelatnost na pomorskom dobru i to za štand (u dostavljenoj dokumentaciji stoji samo vlasništvo za kiosk, a na konkretnoj lokaciji locira se štand).

Za ponuditelje čije su ponude valjane, a koji su jedini ponuditelji na pojedinim lokacijama za koje se traži izdavanje dozvole za obavljanje gospodarske djelatnosti na pomorskom dobru, predlaže se izdavanje dozvole bez potrebe ocjenjivanja budući se radi o jedinim ponudama i nema mogućnosti natjecanja ili usporedbe više pristiglih ponuda. Radi se o ukupnom broju lokacija 59.

Na ukupnom broju od 10 lokacija pristiglo je više valjanih ponuda koje su se stoga ocjenjivale. Radi se o lokacijama: 12, 15, 16, 17, 22, 43, 44, 49, 71, 73.

Temeljem Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije, poglavlja VII. Plan provođenja natječaja za davanje dozvola na pomorskom dobru, propisani su sljedeći kriteriji za ocjenjivanje ponuda u natječaju:

Ponuda	Kriterij	% kriterija za ocjenu ponude	Max. broj bodova
Financijski dio	1. Ponudeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru	50%	50
Nefinancijski dio	2. Prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti, odnosno korištenje pomorskog dobra	10%	10
	3. Upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš	20%	20
	4. Vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti temeljem dozvole tijekom godine	10%	10
	5. Veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećom	10%	10
UKUPNO		100%	100

1. Ponudeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru – Naknada se nudi za lokaciju na način da ponuda mora sadržavati godišnji iznos naknade te iznos naknade za broj godina na koje se dozvola daje i to za svaku pojedinu djelatnost unutar lokacije te za lokaciju ukupno. Ponuda s najviše ponuđenim iznosom naknade dobiva 50 bodova, a bodovna vrijednost ostalih ponuda izračunava se prema sljedećoj formuli:

$$IN = \frac{IN_p}{IN_{max}} \times 50$$

gdje je:
IN - broj bodova ocjenjivane ponude
IN_{max} - iznos naknade najviše ponude
IN_p - iznos naknade ocjenjivane ponude
50 - maksimalan broj bodova

2. Prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti – najviši broj bodova ostvaruje ponuditelj koji ima najdulje prethodno iskustvo (broj godina obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru) uz istovremeno dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti. U slučaju da ponuditelj ima prethodno iskustvo, ali ne dokaže da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost u razdoblju obavljanja djelatnosti smatra se da nema prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti. Bodovna vrijednost ponuda izračunava se prema sljedećoj formuli:

$$POD = \frac{POD_p}{POD_{max}} \times 10$$

gdje je:
POD - broj bodova ocjenjivane ponude
POD_{max} – najdulje prethodno iskustvo uz istovremeno dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti
POD_p – ponudeni prethodno iskustvo uz istovremeno dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti
10 - maksimalan broj bodova

Prethodno iskustvo dokazuje se ispravom/ispravama iz koje je razvidno da je podnositelj zahtjeva obavljao gospodarsku djelatnost za koju traži izdavanje dozvole na pomorskom dobru temeljem koncesije ili koncesijskog odobrenja (ugovor o koncesiji, koncesijsko odobrenje i slično). Ukoliko se traži dozvola za lokaciju na kojoj se obavlja više djelatnosti, prethodno iskustvo utvrđuje se u odnosu na sve djelatnosti kumulativno.

Dokaz o dobrom i odgovornom obavljanju djelatnosti/korištenju pomorskog dobra je potvrda javnopravnog tijela koje je izdalo isprave o koncesiji ili koncesijskom odobrenju kojima se dokazuje prethodno iskustvo, a kojom se potvrđuje da je ponuditelj dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru u razdoblju trajanja koncesije ili koncesijskog odobrenja.

3. Upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš (sustav odvojenog prikupljanja otpada, fitodepuracija i sl.) - pod upotrebom opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš smatra se isključivo dodatna usluga koju ponuditelj pruža o svom trošku s ciljem odvojenog prikupljanja otpada postavom dodatne infrastrukture za odvojeno sakupljanje otpada. Pod upotrebom opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš ne smatra se sklopljeni ugovor ponuditelja s trgovačkim društvom KOMUNALAC d.o.o. prema kojemu se ispunjava zakonska obveza odvojenog sakupljanja komunalnog otpada. Maksimalan broj bodova ostvaruje ponuditelj koji je za određenu lokaciju ponudio najveći broj sustava koji se sastoje od upotrebe opreme, pratećih instalacija i pružanja usluga koji su korisni za okoliš.

Bodovna vrijednost ponuda izračunava se prema sljedećoj formuli:

gdje je:

$$\text{EKO} = \frac{\text{EKOp}}{\text{EKOmax}} \times 20$$

EKO - broj bodova ocjenjivane ponude
 EKOmax – najveći broj sustava koji se sastoje od upotrebe opreme, pratećih instalacija i pružanja usluga koji su korisni za okoliš
 EKOp – ponuđeni broj sustava koji se sastoje od upotrebe opreme, pratećih instalacija i pružanja usluga koji su korisni za okoliš
 20 - maksimalan broj bodova

Dokaz o ispunjavanju uvjeta o upotrebi opreme, pratećih instalacija i pružanju usluga koje su korisne za okoliš potrebno je dostaviti uz zahtjev za izdavanje dozvole. Dokazom se smatra dokaz o vlasništvu ili drugi pravni osnov za korištenje opreme i pratećih instalacija s detaljnim obrazloženjem ostvarivanja kriterija. Ako pružanje usluga nije vezano uz korištenje opreme i instalacija potrebno je dostaviti detaljno obrazloženje kako je pružanje usluga korisno za okoliš s dokazima koji isto potvrđuju.

4. Vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godine određen brojem dana u godini za svaku pojedinu godinu trajanja dozvole (duži period obavljanja djelatnosti koji pospešuje izvansezonsku ponudu nosi veći broj bodova) – Maksimalan broj bodova ostvaruje ponuditelj koji je ponudio ukupno najveći broj dana za obavljanje djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole. Bodovna vrijednost ponuda izračunava se prema sljedećoj formuli:

gdje je:

$$\text{RAZ} = \frac{\text{RAZp}}{\text{RAZmax}} \times 10$$

RAZ - broj bodova ocjenjivane ponude
 RAZmax – najdulji ponuđeni period obavljanja djelatnosti tijekom godine
 RAZp – ponuđeni period obavljanja djelatnosti tijekom godine
 10 - maksimalan broj bodova

5. Veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećom – najviše 10% ocjene ponude pri čemu maksimalan broj bodova ostvaruje ponuditelj koji dokaže najveći broj proizvoda i/ili usluga za ostvarenje ovog kriterija. Bodovna vrijednost ponuda izračunava se prema sljedećoj formuli:

gdje je:

$$\text{TUR} = \frac{\text{TURp}}{\text{TURmax}} \times 10$$

TUR - broj bodova ocjenjivane ponude
 TURmax – najveći broj proizvoda i/ili usluga kojima se ostvaruje veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećom
 TURp – ponuđeni broj proizvoda i/ili usluga kojima se ostvaruje veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećom
 10 - maksimalan broj bodova

Ponuditelj je dužan detaljno obrazložiti u izjavi uz ponudu na koji način namjerava postići veći i inovativni razvoj turističke ponude te u tu svrhu podnijeti i dokaze o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom ako je ista potrebna u svrhu ostvarenja ovog kriterija ili druge dokaze koji to potvrđuju.

Dakle, prema reguliranim kriterijima na 10 lokacija za koje je postojalo više valjanih ponuda izvršeno je ocjenjivanje ponuda kako slijedi.

Za lokaciju pod rednim brojem 12, naznake Plaža Lipovica, radi iznajmljivanja ležaljki (20 kom.) i suncobrana (10 kom.), iznajmljivanja sup daski (5 kom.) i obavljanja djelatnosti trgovine na malo izvan prodavaonica putem objekta (1 kom.) uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 4.700,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 9.400,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su potpune, odnosno valjane sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. Obrt Posejdon, vl. Anita Dragojević, OIB: 55895833279, Rijeka, Viktora Cara Emina 3
2. Maris Kvarner j.d.o.o. OIB: 78070725515, Dramalj, Vukovarska 56

Obrt Posejdon ponudio je godišnji iznos naknade od 13.002,33 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 26.004,66 eura.

Maris Kvarner j.d.o.o. ponudilo je godišnji iznos naknade od 7.103,33 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 14.206,66 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: Obrt Posejdon - 50 bodova, Maris Kvarner j.d.o.o., - 27,32 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju Obrt Posejdon dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 9 godina obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru (više koncesijskih odobrenja i to 2009., 2012., 2015., 2016., 2017., 2018 te 2019. godinu te rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/13 URBROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) te dokazao da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/2 URBROJ: 2170-12-03/01-26-2), a ponuditelju Maris Kvarner j.d.o.o. 0 bodova budući da nije dostavljen dokaz o ispunjavanju ovog kriterija u odnosu kumulativno na sve djelatnosti predviđene za ovu lokaciju kako je regulirano (nedostaju dokazi koji se odnose na iznajmljivanje sup daski te obavljanje djelatnosti trgovine na malo izvan prodavaonica putem objekta).

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš oba ponuditelja ostvarila su 20 bodova obzirom da su dostavili dokaze da će koristiti 1 sustav koji se sastoji od upotrebe opreme i pratećih instalacija i pružanja usluga koji su korisni za okoliš. Natječajem je za ovaj kriterij propisano da je dokaz o ispunjavanju uvjeta o upotrebi opreme, pratećih instalacija i pružanja usluga koje su korisne za okoliš potrebno dostaviti uz zahtjev za izdavanje dozvole. Propisano je da se dokazom smatra dokaz o vlasništvu ili drugi pravni osnov za korištenje opreme i pratećih instalacija s detaljnim obrazloženjem ostvarivanja kriterija, a ako pružanje usluga nije vezano za korištenje opreme i instalacija da je potrebno dostaviti detaljno obrazloženje kako je pružanje ponuđenih usluga korisno za okoliš s dokazima koji isto potvrđuju. Ponuditelju Obrt Posejdon nije priznata je uporaba opreme s ekološkim materijalima o čemu je dostavljen ovjereni prijevod certifikata broj OV-16/24 od dana 29.02.2024. godine budući da dostavljena dokumentacija nigdje ne navodi kojim je posebno ispitanim segmentom oprema korisna za okoliš već samo potvrđuje sukladnost iste s određenim normama. Ponuditelj nije niti dao detaljno obrazloženje o takvoj korisnosti za okoliš. Dodatno, vlasništvo opreme s konkretnom identifikacijom opreme nije se moglo povezati s opremom na koju se odnosi priloženi certifikat (npr. serijski broj, podnositelja zahtjeva za certifikat ili sl.). Priznat je dodatni sustav odvajanja otpada o čemu je dostavljen račun Gradatin d.o.o. 234-100-2024 o vlasništvu spremnika za odvojeno sakupljanje otpada. Depurator vode nije priznat obzirom se zapravo radi o omekšivaču vode za koji nije obrazloženo, a niti je razvidno iz dostavljene dokumentacije kako je koristan za okoliš. Zbrinjavanje opušaka je nužnost za održavanje čistoće, ne korisno za okoliš pa taj navod ponuditelja u ovom kriteriju nije bodovan. Za solarne panele, sadnju biljaka, volonterske eko projekte, info-ploče, redovita čišćenja, zabranu jednokratne plastike te edukativne radionice nije dostavljen nikakav dokaz (dokazi o

vlasništvu predmeta, opreme, sklopljeni ugovori s izvođačima i sl.), kao niti detaljno obrazloženje, kako je propisano natječajem, a koje bi trebalo detaljno obrazložiti kako je koji od navedenih sustava koristan za okoliš, temeljem kojeg učinka, kojih mjerila i dr. Stoga posljednje navedeni sustavi nisu bodovani. Ponuditelju MARIS KVARNER j.d.o.o. također nije priznata uporaba opreme s ekološkim materijalima o čemu je dostavljen ovjereni prijevod certifikata broj OV-16/24 od dana 29.02.2024. godine iz jednakih navedenih razloga kao kod prethodnog ponuditelja. Priznat je za bodovanje dodatni sustav odvajanja otpada o čemu je dostavljen ugovor o nabavi i prodaji sklopljen s Obrt Magma vl. Maja Valentić od dana 26.01.2026. godine koji predstavlja pravnu osnovu raspolaganja spremnicima za odvojeno sakupljanje otpada. Depurator vode nije priznat prilikom bodovanja obzirom iz dostavljenog dokaza nije razvidno na koji je način isti koristan za okoliš, utjecajem na koji ekološki čimbenik ili u kojoj mjeri, a niti je dostavljena kakva tehnička dokumentacija o navedenom. Zbrinjavanje opušaka nužno je za održavanje čistoće, ne korisno za okoliš pa taj sustav nije bodovan. Za solarne panele, sadnju biljaka, volonterske eko projekte, info-ploče, redovita čišćenja, zabranu jednokratne plastike te edukativne radionice nije dostavljen nikakav dokaz niti detaljno obrazloženje koje ukazuje na pripremu i opravdanu spremnost ponuditelja za pružanje istih (dokazi o vlasništvu predmeta, opreme, sklopljeni ugovori s izvođačima i sl.). Također nije dostavljeno niti detaljno obrazloženje kako je propisano natječajem koje bi trebalo detaljno obrazložiti kako je koji od posljednje navedenih sustava koristan za okoliš, temeljem kojeg učinka, kojih mjerila i dr. zbog čega isti nisu bodovani.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju Obrtu Posejdon dodijeljeno je 9,38 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 150 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 300 dana. Za isti kriterij ponuditelju Maris Kvarner j.d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 160 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 320 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama natječajem je propisano da je ponuditelj dužan detaljno obrazložiti u izjavi uz ponudu na koji način namjerava postići veći i inovativni razvoj turističke ponude te u tu svrhu podnijeti i dokaze o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom ako je ista potrebna u svrhu ostvarenja ovog kriterija ili druge dokaze koji to potvrđuju. Ponuditeljima je dodijeljeno 10 bodova obzirom da su oba dostavila dokaz za dva proizvoda odnosno usluge kojima se ostvaruje ovaj kriterij i to mobilne punjače za mobilne uređaje te organizaciju SUP tura kao tečaja osposobljavanja o čemu su dostavljeni dokazi o vlasništvu te detaljni opis provođenja (dinamika provođenja postupka). Takve usluge nisu poznate na drugim lokacijama u Gradu Opatiji da se pruža kao usluga. Za ostalo ponuđeno u smislu ovog kriterija od strane oba ponuditelja nije zadovoljen uvjet inovativnosti niti bi predstavljalo veći razvoj turističke ponude zbog paušalnosti opisa sustava, odnosno izostanka detaljnosti obrazloženja kao i nedostataka dokaza i tehničke dokumentacije iz kojih bi proizlazila osnovanost za davanje dodatnih bodova.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. – 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj Obrt Posejdon ostvaruje sveukupno 99,38 bodova, dok ponuditelj Maris Kvarner j.d.o.o. ostvaruje 67,32 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja za **lokaciju pod rednim brojem 12, naznake Plaža Lipovica**, ponuditelja Obrt Posejdon, sa ostvarenih 99,38 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 26.004,66 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 15, naznake Plaža ispod hotela Ičići (Giorgio II), radi obavljanja ugostiteljske djelatnosti pripreme i usluživanja hrane i pića iz objekta, iznajmljivanja ležaljki (130 kom.) i suncobrana (60 kom.), uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni

iznos minimalne naknade 10.600,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 21.200,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su potpune, odnosno valjane sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. Liburnia Riviera Hoteli d.d. OIB: 15573308024, Opatija, Maršala Tita 198
2. Kvarner Lido d.o.o. OIB: 57749187630, Opatija, Park Angiolina 1/2

Liburnia Riviera Hoteli d.d. ponudilo je godišnji iznos naknade od 32.222,23 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 64.444,46 eura.

Kvarner Lido d.o.o., ponudilo je godišnji iznos naknade od 32.215,23 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 64.430,46 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: Liburnia Riviera Hoteli d.d. - 50 bodova, Kvarner Lido d.o.o., - 49,99 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju Liburnia Riviera Hoteli d.d. dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 2 godine obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru (rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/16 URBROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) te dokazao da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/34 URBROJ: 2170-12-03/01-26-2), a ponuditelju Kvarner Lido d.o.o. 0 bodova budući nije dokazao prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti (uz ugovor o koncesiji nije dostavljen nikakav dokaz javnopravnog tijela o dobrom i odgovornom obavljanju djelatnosti već samo potvrda o izvršenim ulaganjima što nije dostatno).

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš oba ponuditelja ostvarila su 0 bodova budući nisu dokazali da ispunjavaju ovaj kriterij (izjava trgovačkog društva SEKUNDAR USLUGE d.o.o. kod oba ponuditelja odnosi se na odvajanje otpada i odvoz istog no iz kuhinja i kantina o kojima nije riječ u konkretnom slučaju). Za preostale navedene sustave nije ponuđen dokaz o vlasništvu ili drugi pravni osnov za korištenje opreme i pratećih instalacija, a niti je sukladno natječajnoj obvezi dano detaljno obrazloženje na koji način bi koji od navedenih sustava bio koristan za okoliš, temeljem kojeg čimbenika ili karakteristike, kojih mjerila, utjecajem na koju pojavu ili okolnost niti je o tome dostavljena kakva tehnička dokumentacija.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju Liburnia Riviera Hoteli d.d. dodijeljeno je 9,94 bodova budući je je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 153 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 306 dana. Za isti kriterij ponuditelju Kvarner Lido d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknulo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 154 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 308 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama ponuditeljima dodijeljeno je 0 bodova budući ponuditelji nisu dostavili dokaz o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom koji potvrđuje ovaj kriterij, a navodi iz ponuda su samo paušalno pobrojani te nisu detaljno obrazloženi zašto bi bili inovativni, temeljem kojeg kriterija ili čimbenika, odnosno inovativni u usporedbi na što, zašto bi predstavljali veći razvoj turističke ponude.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. – 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj Liburnia Riviera Hoteli d.d. ostvaruje sveukupno 69,94 bodova, dok ponuditelj Kvarner Lido d.o.o. ostvaruje 59,99 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 15, naznake Plaža ispod hotela Ičići (Giorgio II)**, ponuditelja Liburnia Riviera Hoteli d.d., sa ostvarenih 69,94 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 64.444,46 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 16, naznake Plaža ispod hotela Ičići (Giorgio II), zabavni park na moru aquapark, dimenzija 15x15 m, prosječne visine 1,5 m, sa najvišom točkom do 3,5 m (1 kom.) i info pult za prodaju karata radi korištenja aquaparka, ukupno 227 m, uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 2.270,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 4.540,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su potpune, odnosno valjane sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. MD-TIM d.o.o. OIB:13783293013, Rijeka, Murini 11
2. Kvarner Lido d.o.o. OIB: 57749187630, Opatija, Park Angiolina 1/2

MD-TIM d.o.o. ponudilo je godišnji iznos naknade od 2.400 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 4.800,00 eura.

Kvarner Lido d.o.o., ponudilo je godišnji iznos naknade od 2.345,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 4.690,00 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: MD-TIM d.o.o.- 50 bodova, Kvarner Lido d.o.o., - 48,85 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju MD-TIM d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 2 godine obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru (rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/17 URBROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) te dokazao da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/37 URBROJ: 2170-12-03/01-26-2), a ponuditelju Kvarner Lido d.o.o. 0 bodova budući nije dokazao prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti.

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš oba ponuditelja ostvarila su 0 bodova budući nisu dokazali da ispunjavaju ovaj kriterij (ponuditelj Kvarner Lido d.o.o. dostavio je izjavu trgovačkog društva SEKUNDAR USLUGE d.o.o. koja se odnosi na odvajanje otpada i odvoz istog no iz kuhinja i kantina o kojima nije riječ u konkretnom slučaju).

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju MD-TIM d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 130 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 260 dana. Za isti kriterij ponuditelju Kvarner Lido d.o.o. dodijeljeno je 8,23 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 107 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 214 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama ponuditeljima dodijeljeno je 0 bodova budući da nisu dostavili dokaz koji potvrđuje ovaj kriterij. Ponuditelj MD-TIM d.o.o. kao inovativnost navodi konceptualno rješenje zabavnog parka na vodi no nije dostavljen opis ili vizualizacija za ocjenu inovativnosti istoga, dok ponuditelj Kvarner Lido d.o.o. u ovaj kriterij isključivo paušalno vrši navođenje elemenata navodno većeg ili inovativnog razvoja turističke ponude niti obrazlažući iste niti dostavljajući bilo kakve dokaze ili pojašnjenja. Stoga nisu ispunjeni uvjeti za davanje bodova.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. – 2028. godine

utvrđeno je da ponuditelj MD-TIM d.o.o. ostvaruje sveukupno 70,00 bodova, dok ponuditelj Kvarner Lido d.o.o ostvaruje 57,08 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 16, naznake Plaža ispod hotela Ičići (Giorgio II)**, ponuditelja MD-TIM d.o.o., sa ostvarenih 70,00 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 4.800,00 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 17, naznake Plaža Ičići, obavljanje ugostiteljske djelatnosti pripreme i usluživanja pića i hrane iz objekta, uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 3.000,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 6.000,00 eura, pristigle su 3 ponude koje su potpune, odnosno valjane sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. Mlinar pekarska industrija d.o.o. OIB: 62296711978, Zagreb, Radnička cesta 228 C
2. Špendi ugostiteljstvo j.d.o.o. OIB: 48312243810, Zagreb, I. Luka 12 A
3. Obrt FULL LIFE, vl. Ian Priskić, OIB: 68147103195, Opatija, Ive Kirigina 2

Mlinar pekarska industrija d.o.o. ponudio je godišnji iznos naknade od 15.000,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 30.000,00 eura.

Špendi ugostiteljstvo j.d.o.o., ponudilo je godišnji iznos naknade od 12.500,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 25.000,00 eura.

Obrt FULL LIFE ponudio je godišnji iznos naknade od 5.501,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 11.002,00 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: Mlinar pekarska industrija d.o.o.- 50 bodova, Špendi ugostiteljstvo j.d.o.o., - 41,67 bodova te Obrt FULL LIFE – 18,34 boda.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju Mlinar pekarska industrija d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 2 godine obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru (rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/18 URBROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) te dokazao da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/21 UR.BROJ: 2170-12-03/01-26-2), ponuditelju Špendi ugostiteljstvo j.d.o.o. 0 bodova budući nije dokazao prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti (budući da nije dostavio potvrdu Grada Opatije uz dostavljena i ranije izdana koncesijska odobrenja Grada Opatije) te Obrt FULL LIFE 0 bodova budući je naveo da nema prethodnog iskustva.

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš Mlinar pekarska industrija d.o.o. je ostvarilo je 0 bodova. Natječajem je za ovaj kriterij propisano da je dokaz o ispunjavanju uvjeta o upotrebi opreme, pratećih instalacija i pružanja usluga koje su korisne za okoliš potrebno dostaviti uz zahtjev za izdavanje dozvole. Propisano je da se dokazom smatra dokaz o vlasništvu ili drugi pravni osnov za korištenje opreme i pratećih instalacija s detaljnim obrazloženjem ostvarivanja kriterija, a ako pružanje usluga nije vezano za korištenje opreme i instalacija da je potrebno dostaviti detaljno obrazloženje kako je pružanje ponuđenih usluga korisno za okoliš s dokazima koji isto potvrđuju. Ponuditelju Mlinar pekarska industrija d.o.o. u ovom kriteriju nije priznata odvojena klasifikacija i zbrinjavanje otpada temeljem ugovora o poslovnoj suradnji sklopljenim s trgovačkim društvom EKO-FLOR PLUS d.o.o. obzirom isti ugovor nema navedenu lokaciju potencijalne dozvole. Ostalo od navoda ovog ponuditelja nije bodovano obzirom nije primjenjivo na lokaciju dozvole, a niti je dostavljena dokumentacija popraćena detaljnim obrazloženjem na koji način preostali nebodovani sustavi korisno djeluju na okoliš na konkretnoj lokaciji dozvole, temeljem kojih

ekoloških čimbenika odnosno pozitivnih učinaka. Ponuditelj Špendi ugostiteljstvo j.d.o.o. iako je naveo veliki broj od 20 sustava koji se sastoje od uporabe opreme i pratećih instalacija i pružanja usluga koje su korisne za okoliš, za niti jedan nije dostavio bilo kakav dokaz o vlasništvu ili pravnoj osnovi za korištenje istim kako je to regulirano kao obveza samim natječajem. Također ponuditelj nije dostavio niti detaljno obrazloženje ukoliko sustav ne bi bio vezan uz korištenje opreme ili instalacija s dokazima koji potvrđuju takvo detaljno obrazloženje, a kako je također propisano samim natječajem. Općenito, jedini dokaz koji je ponuditelj dostavio odnosi se isključivo na objekt. Nije dostavljen dokaz o vlasništvu ili drugi pravni osnov za korištenje biorazgradive ambalaže, energetski učinkovitih uređaja, opremi za razvrstavanje otpada, kompostabilni pribor za jelo, štedne slavine ili tuševe, rashladne uređaje, električnom vozilu, sezonskim namirnicama, programskom ili drugom tehničkom rješenju za QR kodove, posude za opuške, ekološkim sredstvima za čišćenje, LED rasvjetu ili senzore, edukativne ploče, certificiranu ambalažu, oformljeni sustav povratne ambalaže. Nije dostavljeno ovlaštenje za prikupljanje elektroničkog otpada. Nije detaljno obrazloženo niti za jedan od navedenih sustava zbog čega bikonkretno bio koristan za okoliš, temeljem kojih osobina ili tehničkih predispozicija, na koji način djeluje korisno za okoliš i koji čimbenik okoliša niti je o tome dostavljena kakva tehnička dokumentacija. Nije pruženo sukladno zahtjevima natječaja nikakvo detaljno obrazloženje kakvi bi to bili popusti na vlastite čaše, koliki su ti popusti, kako se to namjerava sprovesti u djelo niti zašto je to korisno za okoliš. Za lokalne i sezonske namirnice nije niti navedeno koje bi iste bile da bi navod uopće bilo moguće ocijeniti. Što se tiče navoda sudjelovanja u akcijama čišćenja plaže nije detaljno obrazloženo kada se misle provoditi, u kojoj mjeri, što se namjerava čistiti, kako je to korisno za okoliš budući je plaža u redovnom održavanju, a ovlaštenik dozvole ima i ovako tu obvezu u pogledu područja dozvole, a niti je navedeno kako se namjerava pozvati lokalnu zajednicu te tko bi istu činio. Po pitanju podizanja svijesti nije detaljno obrazloženo kojim načinom se komunicira korisnicima ovakva mogućnost odvojenog odlaganja otpada, koji je približni broj očekivanih adresata na koje bi se takvim podizanjem svijesti utjecalo te nije niti obrazloženo kamo bi naknadno takav otpad bio poslan u uporabu obzirom ponuditelj nije ovlašten sakupljač otpada, a niti nije dostavio kakav ugovor sklopljen sa subjektom koji bi bio ovlašten takav otpad preuzimati. Po pitanju edukacije zaposlenika nije dostavljena niti jedna isprava o završenoj edukaciji, niti je navedeno kojim su edukacijama zaposlenici podvrgnuti, u kojim tijelima ili kojim organizacijama, niti ovlaštenja za provođenje takvih edukacija, a niti na koji ekološki čimbenik zaposlenici utječu svojim edukacijama da bi takve edukacije bile korisne za okoliš. Dostavljeno je isključivo nekoliko ispisa slika i znakova razdvajanja otpada te energetske učinkovitosti koji nisu kontekstualno dovedeni u svezu s konkretnim sustavom ili uređajem, a niti s mogućnošću raspolaganja po bilo kojoj pravnoj osnovi od strane ponuditelja. Iz tako dostavljene dokumentacije nije bilo objektivno, a niti obzirom na regulirani tekst natječaja, moguće zaključiti o potrebi dodatnog bodovanja. Ponuditelj Obrt FULL LIFE također nije dostavio bilo kakav dokaz o vlasništvu ili pravnoj osnovi za korištenje bilo kojim sustavom u ovom kriteriju bodovanja, a kako je to regulirano kao obveza samim natječajem (energetski učinkovita rashladna i kuhinjska oprema, LED rasvjeta, sustav odvajanja otpada i smanjenja jednokratne plastike, oprema za proizvodnju smoothie. Sukladno obvezi iz teksta natječaja nije detaljno obrazložena korisnost za okoliš niti jednog od navedenih sustava, čak niti navedenog o pogledu centralizirane prodaje pića iz rashladnih uređaja, pogotovo u pogledu čega bi pojedini navedeni sustav bio koristan za okoliš, temeljem kojih osobina ili tehničkih predispozicija, na koji način djeluje korisno za okoliš i koji čimbenik okoliša niti je o tome dostavljena kakva tehnička dokumentacija. Zbog rečenog nisu dodijeljeni bodovi.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju Mlinar pekarska industrija d.o.o. dodijeljeno je 3,29 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 120 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti

za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 240 dana. Za isti kriterij ponuditelju Špendi ugostiteljstvo j.d.o.o. dodijeljeno je 10,00 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 365 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 730 dana. Za isti kriterij ponuditelju Obrt FULL LIFE dodijeljeno je 5,04 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 184 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 368 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama natjecajem je propisano da je ponuditelj dužan detaljno obrazložiti u izjavi uz ponudu na koji način namjerava postići veći i inovativni razvoj turističke ponude te u tu svrhu podnijeti dokaze o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom ako je ista potrebna u svrhu ostvarenja ovog kriterija ili druge dokaze koji to potvrđuju. Ponuditeljima je dodijeljeno 0 bodova budući nisu dostavili dokaz koji potvrđuje ovaj kriterij. Ponuda Mlinar pekarska industrija d.o.o. u pogledu ovog kriterija ne ispunjava uvjete bodovanja obzirom da nisu dostavljeni nikakvi dokazi niti o samim proizvodima, niti o sastavu istih ili bilo kojim drugim osobinama tih proizvoda, kao što nije dostavljen niti dokaz da se radi o novim proizvodima koji se već ne prodaju na drugim prodajnim lokacijama ponuditelja u Gradu Opatiji. U izjavi se paušalno navodi da se radi o inovativnim proizvodima bez detaljnog obrazloženja navoda, da su isti iskorak u odnosu na klasičnu pekarsku ponudu bez da se identificira zbog čega ti proizvodi predstavljaju iskorak i što bi to bila i koja je to klasična pekarska ponuda, navodi se o kombiniranju tradicionalnih pekarskih znanja no ne i o kojim se to tradicionalnim pekarskim znanjima radi, navodi se o kombiniranju s modernim gastronomskim trendovima bez identifikacije tih modernih gastronomskih trendova te tko ih je odredio kao takve, navodi se o međunarodno prepoznatljivim okusima bez da se identificira te okuse i zašto su međunarodno poznati, navodi se o suvremenim načinima prezentacije bez da se opisuje kako se to prezentira i zašto je to suvremeno. Paušalno se navodi da se time postiže viša razina kvalitete i raznolikost ponude, no ne navodi se čime je takva tvrdnja izmjerena niti je obrazložena. Navodi se nadalje o moderno dizajniranim i funkcionalno opremljenim prodajnim objektima bez odrednica iz kojih to proizlazi. Dakle, općenito se radi o paušalnim navodima zbog kojih nisu dodijeljeni bodovi. Dostavljene su i fotografije iz kojih nije razvidno da bi se radilo o proizvodima koji ispunjavaju ovaj kriterij bodovanja budući da isti nemaju ništa posebno ili inovativno, a što je sukladno natjecajnom tekstu ponuditelj trebao detaljno obrazložiti kroz primjerice recepte, sastojke, podrijetlo sastojaka, način pripreme ili dr. Iz dostavljene dokumentacije ne proizlazi da se ne radi o redovnoj ponudi ovog subjekta s kojom isti redovno nastupa na tržištu. Po pitanju ponude Špendi ugostiteljstvo j.d.o.o. također nije ispunjen uvjet za bodovanje po ovom kriteriju. Naime, natjecajem je propisano da je ponuditelj dužan detaljno obrazložiti u izjavi uz ponudu na koji način namjerava postići veći i inovativni razvoj turističke ponude te u tu svrhu podnijeti dokaze o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom ako je ista potrebna u svrhu ostvarenja ovog kriterija ili druge dokaze koji to potvrđuju. Osim što ponudi nedostaje bilo kakav dokaz u smislu ostvarenja ovog kriterija, opis provođenja koji je dostavio ponuditelj u pogledu ovog kriterija ne predstavlja detaljno obrazloženje niti razradu navoda kakvu je ponuditelj bio u obvezi dostaviti. Navodi se ponuda domaćih i autohtonih pića i delicija koji bi trebali utjecati na bolji doživljaj turista. Takav opis je paušalan, ne navodi se koja su to pića ili delicije niti po čemu su specifična niti od kuda proizlaze ili gdje se proizvode obzirom na navedenu autohtonost. Niti se obrazlaže iz čega proizlazi kakav doživljaj turista kao subjektivni utisak ponuditelja niti kakav je to doživljaj turista. Navodi se da ponuditelj iz godine u godinu vrši ulaganja u novu opremu i sredstva rada radi pružanja boljeg ugođaja te uklapanja u vizuru pomorskog dobra i obogaćivanja izgleda istog. Međutim, nije dostavljan niti popis ulaganja o kojima se navodi, niti ugovori i računi o tim ulaganjima. Raditi na ulaganju u novu opremu i sredstva rada radi vizure i radi povećanja standarda poslovanja čini dio svakog uspješnog

poslovnog pothvata. Nije navedeno niti o kakvom se uklapanju u vizuru radi niti kojim vizualnim elementima se to namjerava postići niti čime se namjerava obogatiti izgled pomorskog dobra, kao niti što bi predstavljalo namjeravano obogaćivanje izgleda pomorskog dobra. Nije detaljno obrazloženo niti kako se i na koji način namjerava korisnicima usluge pružati informacije o povijesti Grada Opatije i znamenitostima. Nije obrazloženo niti dokazano kako to gosti doživljavaju „fast food“. Spominje se u ponudi da ponuditelj još razvija koncept prema kojem će gosti doživljavati fast food, dakle ne obrazlaže se detaljno taj koncept koji je još u razvoju. Ne obrazlaže se kako priprema hamburgera na roštilju bez dodatnog ulja (niti kojeg dodatnog ulja niti koje bi bilo osnovno ulje?) uz smanjenu količinu soli postiže laganiji, zdraviji i autentičniji okus što bi navodno činilo potpuno novi standard. Usporedba sa standardom trebala bi uključivati identifikaciju koji je to standard od kojeg se odstupa, a kod hrane to je primjerice moguće kroz recepte, tehničke podatke o sastojcima i energetskim vrijednostima i sl. Ne obrazlaže se što bi bili modularni meniji, na koji se način namjerava omogućiti personalizacija obroka. Također modularni meniji i personalizirani obroci već su poznati „know how“ poznatih lanaca brze prehrane (McDonalds, Burger King i dr.), kao i sama otvorena priprema jela bilo koje vrste. Ne obrazlaže se na koji način je uvedena otvorena priprema jela i kako korisnik usluge ostvaruje tu mogućnost, da li putem kakve tehničke opreme ili prisutnošću uz kuhara ili što drugo. Navod o konceptu „Burger of the Week“ nije obrazložen u pogledu modaliteta kako će se predstavljati i kome, kroz posebni događaj ili sredstava daljinske komunikacije, kako će se birati, koje će lokalne namirnice sadržavati iz čega bi proizlazila senzacionalnost i koji su to gastronomski trendovi koji će biti inspiracija. Posebni burgeri, nazivi proizvoda, ambalaža i komunikacija putem koje se gosti upoznaju s posebnostima Opatije također nije obrazložena, kojim to elementima proizvodima i uslugama bi se upoznavalo goste s kojim posebnostima Opatije. Ponuditelj je u konkretnom kriteriju imao dobre inicijalne zamisli, no iste je trebalo detaljno obrazložiti te ponuditi o tome dokaze kako bi se ispunili uvjeti za dodatno bodovanje. Dakle, teret detaljnog obrazloženja i dostave dokaza bio je na ponuditelju. QR kod i digitalna narudžba, AI „Food Waste“ sustava nagrađivanja koji se navodi tehnička su rješenja za koje se je također moglo i trebalo dostaviti dokaze što je međutim izostalo. Korištenje tehnologije poput AI, „Food Waste“ sustava nagrađivanja ili QR koda ne predstavlja nikakvu inovaciju odnosno veći i inovativni razvoj turističke ponude budući su to već odavno primijenjene i primjenjive poslovne politike i procesi koji olakšavaju poslovanje. Tematska događanja također nisu obrazložena što bi predstavljale mini gastro večere, kako bi bio organiziran burger festival niti za koju količinu posjetitelja niti koji bi lokalni proizvođači i glazbenici u tome sudjelovali, pogotovo što bi dozvola ponuditelja obuhvaćala isključivo površinu za objekt, ne i drugi prostor, a za ovakve je događaje potrebno sukladno pozitivnim propisima ishoditi još i prigodnu dozvolu na pomorskom dobru o čemu je potrebno voditi dodatni postupak. Ponuditelj Obrt FULL LIFE u pogledu svojih navoda kod ovog kriterija nije sukladno natječajnoj obvezi dostavio nikakve dokaze ili detaljna pojašnjenja zbog čega po ovom kriteriju nije dobio bodove. Ponuditelj paušalno navodi koja će biti ponuda istog, ne obrazlaže detaljno niti dostavlja dokaze po čemu bi bilo koja od navedenih okolnosti predstavljale veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećom. Navodi se priprema burgera, hot dog-a, toast-a te pomfrit-a bez kakvog obrazloženja iz kojeg bi bilo razvidno ispunjavanje uvjeta bodovanja za ovaj kriterij. Isto vrijedi za uvođenje ponude sladoleda, muffina, keksa, smoothie. U konkretnom slučaju radi se o redovnoj ponudi s kojom bi ponuditelj nastupio na tržištu. Nije detaljno obrazložen koncept koji se navodi, centralizirana prodaja pića iz rashladnog uređaja niti kojim tehničkim rješenjem ili uređajima se predmetno namjerava ostvariti niti kako to utječe na predmetni kriterij. Ponuda manjih i praktičnijih porcija također nema detaljno obrazloženje u pogledu veličine i svoje posebnosti ili praktičnosti koja se navodi kako niti kako to utječe na povećanje dostupnosti ponude i odgovornijeg korištenja resursa te kojih to resursa. Nije detaljno obrazloženo o kojem bi se lokalnom i sezonskom

elementu radilo, u kojem dijelu asortimana, od kuda bi se isti nabavljalo. Lokalni element predstavlja zapravo drugi kriterij iz članka 8 stavka 3. podstavka a. koji Grad Opatija nije primijenio sukladno Pravilniku o sadržaju plana upravljanja pomorskim dobrom. Zaključno, obzirom o svemu navedenom nema dostavljenog nikakvog dokaza, detaljnog obrazloženja, recepta, tehničke dokumentacije, istraživanja ili sl. po ovom kriteriju ponuditelju nisu dodijeljeni bodovi.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. – 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj Mlinar pekarska industrija d.o.o. ostvaruje sveukupno 63,29 bodova, ponuditelj Špendi ugostiteljstvo j.d.o.o. ostvaruje 51,67 bodova te Obrt FULL LIFE ostvaruje 23,38 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 17, naznake Plaža Ičići**, ponuditelja Mlinar pekarska industrija d.o.o., sa ostvarenih 63,29 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 30.000,00 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 22, naznake Plaža Ičići, radi obavljanja ugostiteljske djelatnosti pripreme i usluživanja hrane i pića u objektu i na pripadajućoj terasi od 50 m², uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 6.000,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 12.000,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su kompletne sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. FIRST SUNSET ZAGREB j.d.o.o. OIB: 83410716237, Zagreb, I. Luka 12 A
2. BURGER POINT d.o.o. OIB: 59922306970, Opatija, Joakima Rakovca 6

FIRST SUNSET ZAGREB j.d.o.o. ponudilo je godišnji iznos naknade od 6.600,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 13.200,00 eura.

BURGER POINT d.o.o. ponudilo je godišnji iznos naknade od 15.170,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 30.340,00 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: FIRST SUNSET ZAGREB j.d.o.o. – 21,75 bodova, BURGER POINT d.o.o. – 50,00 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju FIRST SUNSET ZAGREB j.d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 2 godine obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru (rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/23 UR.BROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) te dokazao da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/23 URBROJ: 2170-12-03/01-26-2), a ponuditelju BURGER POINT d.o.o. 0 bodova budući je naveo da nema prethodno iskustvo.

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš natječajem je propisano da je dokaz o ispunjavanju uvjeta o upotrebi opreme, pratećih instalacija i pružanja usluga koje su korisne za okoliš potrebno dostaviti uz zahtjev za izdavanje dozvole. Propisano je da se dokazom smatra dokaz o vlasništvu ili drugi pravni osnov za korištenje opreme i pratećih instalacija s detaljnim obrazloženjem ostvarivanja kriterija, a ako pružanje usluga nije vezano za korištenje opreme i instalacija da je potrebno dostaviti detaljno obrazloženje kako je pružanje ponuđenih usluga korisno za okoliš s dokazima koji isto potvrđuju. BURGER POINT d.o.o. je po ovom kriteriju ostvario 0 bodova. Drugi ponuditelj FIRST SUNSET ZAGREB d.o.o. također nije dokazao da ispunjava ovaj kriterij te mu je dodijeljeno 0 bodova. Ponuditelj BURGER POINT d.o.o. je u smislu navoda kod ovog kriterija dostavio Ugovor o obavljanju poslova sakupljanja otpada i čišćenja u fast food-u Romero (Ugovor sklopljen s ECO CASA d.o.o. od dana 20.07.2020. godine) koji se odnosi na poslove sakupljanja otpada i čišćenja u fast food-u lociranom na Trgu Vladimira Gortana pa isti nije

primjenjiv na lokaciju potencijalne dozvole. Drugi dokazi ili detaljno obrazloženje u pogledu sustava odvojenog prikupljanja otpada nisu dostavljeni. Navodi se energetske učinkovite uređaje i rasvjetu bez bilo kakvih dokaza o vlasništvu ili drugom pravnom osnovu korištenja te bez obrazloženja zašto su isti korisni za okoliš, temeljem kojih vrijednosti ili kojih utjecaja na koji čimbenik okoliša, također bez identifikacije o kojim se uređajima i rasvjeti radi. Za iste nije priložena nikakva tehnička dokumentacija. Navodi se racionalno korištenje vode te sanitarna oprema s reduciranim protokom vode no ne obrazlaže se o kojoj se sanitarnoj opremi radi, koliko je protok reduciran te zašto je to i u kojoj mjeri korisno za okoliš. Nije dostavljen dokaz o vlasništvu ili drugoj pravnoj osnovi korištenja. Navodi se educiranost zaposlenika bez obrazloženja za što su educirani i kako niti o tome postoje isprave o edukaciji. Navodi se nabava lokalnih i sezonskih namirnica no ne navodi kojih to, u kojoj mjeri te se navodi da zbog prijevoza dolazi do smanjenja emisije stakleničkih plinova bez valjanih mjerenja, certifikata ili dokaza, kao i dokaza o učinku na okoliš. Navodi se uređenje terase dugotrajnim materijalima, biljkama i sl., no bez dokaza o vlasništvu ili drugom pravnom osnovu korištenja te bez tehničke dokumentacije o tom uređenju koje bi opravdavalo korisnost za okoliš mjerenjima po ovlaštenim osobama kao i bez podataka na koji čimbenik koristan za okoliš djeluje takvo uređenje. Ponuditelju FIRST SUNSET ZAGREB j.d.o.o. nisu bodovani navodi obzirom nisu popraćeni, sukladno natječajnim uvjetima, dokazom o vlasništvu ili drugom pravnom osnovu za korištenje opreme i pratećih instalacija s detaljnim obrazloženjem ostvarivanja kriterija, odnosno ako pružanje usluga nije vezano za korištenje opreme i instalacija, detaljnim obrazloženjem kako je pružanje ponuđenih usluga korisno za okoliš s dokazima koji isto potvrđuju. Nisu bodovani navodi o odvojenom prikupljanju otpada budući isti navodi nisu popraćeni nikakvim ugovorom, računom ili dr. dokazom o usluzi dodatnog odvojenog sakupljanja ili zbrinjavanja otpada povrh onog sustava koji se sukladno pozitivnim propisima mora ugovoriti s pružateljem javne usluge KOMUNALAC d.o.o. Ne navodi se niti posebne frakcije otpada koje ne bi sakupljalo trgovačko društvo KOMUNALAC d.o.o., uključujući i elektronički otpad te otpadne baterije koje se mogu zbrinuti i na reciklažnom te mobilnom reciklažnom dvorištu. Povrh činjenice da o odvojenom sakupljanju otpada nije dostavljen nikakav dokaz o kakvoj dodatnoj ugovorenoj usluzi povrh one koja je obvezna po pozitivnim propisima, dostavljene fotografije kontekstualno ne dokazuju dodatni sustav odvojenog sakupljanja i zbrinjavanja otpada obzirom su iste generičke grafike koje simboliziraju generalno odvajanje otpada i nije jasno koju stvarnu opremu, lokaciju ili proces/postupak prikazuju. Kompostiranje koje se spominje provodi se i kao mogućnost koju pruža trgovačko društvo KOMUNALAC d.o.o. (odvojeno sakupljanje biootpada ili kompostiranje putem kompostera) te nema dokaza niti o lokaciji ili opremi koja se odnosi na kompostiranje. U pogledu navoda korištenja višekratne i ekološke ambalaže izostaju dokazi o tome o kojoj se ambalaži radi, gdje je ista korištena, u kojem broju, kao i bilo kakve isprave da je ista zbilja ekološka (sastav materijala, razgradnja i dr.). Nema niti fotografija o navedenoj ambalaži niti dokaza o mogućnosti pravnog raspolaganja istom. U pogledu navoda o smanjenoj potrošnji vode i energije također nisu prihvaćene na tu okolnost dostavljene fotografije naljepnica s uređaja, a budući da iz tih fotografija nije razvidno o smanjenoj potrošnji vode i energije u nekom nadstandardu, odnosno nije razvidno o kakvoj se smanjenoj potrošnji radi, o kojim to točno uređajima obzirom se ne vidi s kojih su naljepnice uređaja fotografirane dok je dio naljepnica ispisan izvan konteksta kao samostalna naljepnica energetske učinkovitosti/razreda. Osim što nema dokaza o vlasništvu uređaja ili bilo kojem pravnom osnovu raspolaganja istima, nema niti ovlaštenih certifikata o takvoj smanjenoj potrošnji uređaja i rasvjetu koji dokazuju nekakav visoki ekološki razred, a niti druge tehničke dokumentacije o razini štednosti. Navedena edukacija korisnika o pravilnom odvajanju otpada nije navod koji bi trebalo bodovati budući da nije razvidno da li se iste zbilja provode, na koje korisnike, na koji broj korisnika, niti tko takvu edukaciju provodi u smislu svog ovlaštenja te osposobljenosti, a niti je dan dokaz o

korisnosti takve edukacije za okoliš. Edukacije korisnika i podizanje svijesti dakle, osim što nemaju dokaza o tome da se zbilja provode i kako su korisne za okoliš, zapravo su poslovne politike koje se u današnje vrijeme provode u vrtićima, školama i dr. zbog čega navod nije zaslužio dodatno bodovanje. Nije dokazano niti koji su to iz navoda uređaji koji ne štete okolišu, a certificiranost istih i neoštećivanje okoliša standardi su koji se danas primjenjuju svugdje na tržištu te su uopće preduvjet za stavljanje u promet zbog čega je zaključeno da također ne treba biti dodatno bodovano.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju FIRST SUNSET ZAGREB j.d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 365 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 730 dana. Za isti kriterij ponuditelju BURGER POINT d.o.o. dodijeljeno je 8,08 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. godini obavljati djelatnost 290 dana i u 2. godini 300 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 590 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama ponuditeljima dodijeljeno je 0 bodova. Natječajem je propisano da je ponuditelj dužan detaljno obrazložiti u izjavi uz ponudu na koji način namjerava postići veći i inovativni razvoj turističke ponude te u tu svrhu podnijeti dokaze o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom ako je ista potrebna u svrhu ostvarenja ovog kriterija ili druge dokaze koji to potvrđuju. Ponuditelj BURGER POINT d.o.o. naveo je niz proizvoda i usluga koje namjerava ponuditi, no takve navode nije potrebno dodatno bodovati budući da sama ponuda određenog subjekta na tržištu, pogotovo ovog koji tek namjerava započeti s poslovanjem, ne treba biti dodatno bodovana, čak i u slučaju da je ista dobra i raznolika, sve jer se radi o poslovnoj politici kojom se namjerava privući kupce. Ponuditelj ukazuje na suradnju s domaćim proizvođačima i OPG-ovima kod brojnih proizvoda koje navodi, no to bi spadalo u potpuno drugi kriterij iz članka 8 stavka 3. podstavka a. koji Grad Opatija nije primijenio sukladno Pravilniku o sadržaju plana upravljanja pomorskim dobrom. Cjelodnevna dostupnost hrane i pića također se nije bodovala budući da je ista obvezna za trajanje radnog vremena. Ponuditelju FIRST SUNSET ZAGREB j.d.o.o. uz dostavljeni opis većeg i inovativnog razvoja turističke ponude nije dostavio niti jedan detaljni opis ili dokaz o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom ako je ista potrebna u svrhu ostvarenja ovog kriterija ili druge dokaze koji to potvrđuju, a kakva je bila obveza po natječaju (ugovore o vlasništvu ili mogućnosti raspolaganja sredstvima, angažmanu stručnjaka, osposobljenosti ili dr.). Nisu dodatno bodovane tematske večeri (koktel, vina, glazbene i dr.) smatrajući da se radi o već od ranije poznatoj poslovnoj praksi u ugostiteljstvu i u Gradu Opatiji, no također i iz razloga što se radi o paušalno iskazanim idejama koje nisu razrađene niti detaljno objašnjene u pogledu tko će praviti koktele, koje, kada, o podrijetlu sastojaka, o kojim vinima se radi i kojeg podrijetla, kako će se vršiti predstavljanje domaćih proizvođača, o kojim programima glazbe u živo se radi, koji je približni opis izvođača te kada se takve večeri namjeravaju održavati barem okvirno. Isto vrijedi i za stand-up komedije te kvizove. Pogotovo ove navode valja uzeti s rezervom budući su isti potencijalno uvjetovani prethodnim izdavanjem prigodne dozvole. Pozivanje na kvarnerske, istarske i dalmatinske gastronomije, suradnju s lokalnim vinarima, destilerima i OPG-ovima i sl. povezano je na drugi kriterij, onaj iz članka 8. stavka 3. podstavka a. Pravilnika o sadržaju plana upravljanja pomorskim dobrom koji Grad Opatija nije uključio u javni natječaj. Wellness programi, joga programi te šetnje s lokalnim vodičima također su poznati i postojeći u turističkoj ponudi Grada Opatije (neke sufinancira i Grad Opatija kroz svoje programe), a takvi programi također mogu biti predmet prethodnog izdavanja prigodne dozvole. Nije detaljno obrazloženo niti tko bi bio potencijalni izvođač navedenih programa, kako bi se isti dinamički provodili pogotovo što se radi o području plaže, a niti se navodi o ovlaštenosti primjerice turističkih vodiča. Uvođenje digitalnih jelovnika uz QR code opće je poznata poslovna praksa još od COVID-19 pandemije.

Pristup digitalnim vodičima je također prisutna poslovna praksa, no ista dodatno nije niti povezana na djelatnost za koju se javlja ponuditelj. Također, radi se o tehničkim rješenjima koja nisu popraćena tehničkom dokumentacijom ili detaljnim obrazloženjem kako ista funkcioniraju. Ponuda prilagođena djeci, starijima te osobama s invaliditetom ima se smatrati redovnom poslovnom politikom koju bira poduzetnik ovisno o klijenteli na koju cilja zbog čega tu nisu dodijeljeni dodatni bodovi, to više, ništa ne upućuje niti o tome postoje dokazi da do sada takva klijentela nije bila prisutna kod ponuditelja.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. – 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj FIRST SUNSET ZAGREB j.d.o.o. ostvaruje sveukupno 41,75 bodova, dok ponuditelj BURGER POINT d.o.o. ostvaruje 58,08 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 22, naznake Plaža Ičići**, ponuditelja BURGER POINT d.o.o., sa ostvarenih 58,08 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 30.340,00 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 43, naznake obalni put – terase ispred postojećih ugostiteljskih objekata, ispred hotela Istra, bistro Obala, radi obavljanja ugostiteljske djelatnosti pripreme i usluživanja hrane i pića na pripadajućoj terasi od 55 m², ispred ugostiteljskog objekta, uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 3.300,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 6.600,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su potpune odnosno valjane sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. Liburnia Riviera Hoteli d.d. OIB: 15573308024, Opatija, Maršala Tita 198
2. Kvarner Lido d.o.o. OIB: 57749187630, Opatija, Park Angiolina 1/2

Liburnia Riviera Hoteli d.d. ponudilo je godišnji iznos naknade od 3.503,50 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 7.007,00 eura.

Kvarner Lido d.o.o., ponudilo je godišnji iznos naknade od 3.499,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 6.998,00 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: Liburnia Riviera Hoteli d.d. – 50,00 bodova, Kvarner Lido d.o.o., - 49,94 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju Liburnia Riviera Hoteli d.d. dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 2 godine obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru (rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/33 URBROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) te dokazao da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/34 URBROJ: 2170-12-03/01-26-2), a ponuditelju Kvarner Lido d.o.o. 0 bodova budući nije dokazao prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti.

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš Liburnia Riviera Hoteli d.d. je ostvarilo 20 bodova obzirom da je dostavilo dokaz za dva sustava kojima se ostvaruje ovaj kriterij te Kvarner Lido d.o.o. je ostvarilo 10 bodova obzirom da je dostavio dokaz za jedan proizvod odnosno usluge kojima se ostvaruje ovaj kriterij. Ponuditelju Liburnia Riviera Hoteli d.d. bodovano je 2 sustava i to razdvajanje otpada budući na dostavljene izjave SEKUNDAR USLUGE d.o.o. od dana 15.01.2026. godine te ECO CASA d.o.o. od dana 13.01.2026. godine te ekološko upravljanje energijom o čemu je dostavljen Broj certifikata CZE-2400185 koji je važeći do 21.08.2027. godine. Za ostalo nisu dostavljeni dokazi. Kod ponuditelja Kvarner Lido d.o.o. bodovan je 1 sustav razdvajanja otpada obzirom na dostavljenu izjavu SEKUNDAR USLUGE d.o.o. od dana 15.01.2026. godine. Za drugo nije dostavljen prihvatljiv dokaz.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju Liburnia Riviera Hoteli d.d. dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 154 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 308 dana. Za isti kriterij ponuditelju Kvarner Lido d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 154 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 308 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama ponuditeljima dodijeljeno je 0 bodova budući nisu dostavili dokaz koji potvrđuje ovaj kriterij.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. – 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj Liburnia Riviera Hoteli d.d. ostvaruje sveukupno 90,00 bodova, dok ponuditelj Kvarner Lido d.o.o. ostvaruje 69,94 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 43, naznake obalni put – terase ispred postojećih ugostiteljskih objekata, ispred hotela Istra, bistro Obala**, ponuditelja Liburnia Riviera Hoteli d.d., sa ostvarenih 87,16 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 7.007,00 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 44, naznake obalni put – terase ispred postojećih ugostiteljskih objekata, ispred caffe bara La terrazza, radi obavljanja ugostiteljske djelatnosti pripreme i usluživanja hrane i pića na pripadajućoj terasi od 43,7 m², ispred ugostiteljskog objekta, uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 2.622,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 5.244,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su kompletne sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. Liburnia Riviera Hoteli d.d. OIB: 15573308024, Opatija, Maršala Tita 198
2. Kvarner Lido d.o.o. OIB: 57749187630, Opatija, Park Angiolina 1/2

Liburnia Riviera Hoteli d.d. ponudilo je godišnji iznos naknade od 2.713,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 5.426,00 eura.

Kvarner Lido d.o.o., ponudilo je godišnji iznos naknade od 2.700,10 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 5.400,00 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: Liburnia Riviera Hoteli d.d. – 50 bodova, Kvarner Lido d.o.o., - 49,94 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju Liburnia Riviera Hoteli d.d. dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 2 godine obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru (rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/33 URBROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) te dokazao da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/34 URBROJ: 2170-12-03/01-26-2), a ponuditelju Kvarner Lido d.o.o. 0 bodova budući nije dokazao prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti.

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš Liburnia Riviera Hoteli d.d. je ostvarilo 20 bodova obzirom da je dostavilo dokaz za dva sustava kojima se ostvaruje ovaj kriterij te Kvarner Lido d.o.o. je ostvarilo 10 bodova obzirom da je dostavilo dokaz za jedan sustav kojim se ostvaruje ovaj kriterij. Ponuditelju Liburnia Riviera Hoteli d.d. bodovano je 2 sustava i to razdvajanje otpada budući na dostavljene izjave SEKUNDAR USLUGE d.o.o. od dana 15.01.2026. godine te ECO CASA d.o.o. od dana 13.01.2026. godine te ekološko upravljanje energijom o čemu je dostavljen Broj certifikata

CZE-2400185 koji je važeći do 21.08.2027. godine. Za ostalo nisu dostavljeni dokazi. Kod ponuditelja Kvarner Lido d.o.o. bodovan je 1 sustav razdvajanja otpada obzirom na dostavljenu izjavu SEKUNAR USLUGE d.o.o. od dana 15.01.2026. godine. Za drugo nije dostavljen prihvatljiv dokaz.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju Liburnia Riviera Hoteli d.d. dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknulo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 154 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 308 dana. Za isti kriterij ponuditelju Kvarner Lido d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 154 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 308 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama ponuditeljima dodijeljeno je 0 bodova budući nisu dostavili dokaz koji potvrđuje ovaj kriterij.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. – 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj Liburnia Riviera Hoteli d.d. ostvaruje sveukupno 90 bodova, dok ponuditelj Kvarner Lido d.o.o. ostvaruje 69,94 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 44, naznake obalni put – terase ispred postojećih ugostiteljskih objekata, ispred postojećih ugostiteljskih objekata, ispred caffe bara La terrazza**, ponuditelja Liburnia Riviera Hoteli d.d., sa ostvarenih 90 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 5.426,00 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 49, naznake obalni put – terase ispred postojećih ugostiteljskih objekata, ispred ugostiteljskog objekta Hemingway bar, radi obavljanja ugostiteljske djelatnosti pripreme i usluživanja hrane i pića na pripadajućoj terasi od 122 m², ispred ugostiteljskog objekta, uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 7.320,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 14.640,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su potpune odnosno valjane sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. CASA TUA d.o.o. OIB: 76677758768, Zagreb, Ulica Nikole Tesle 16
2. 40 BOX -KUNDIĆ d.o.o. OIB: 26022182826, Opatija, Vjekoslava Spinčića 21

CASA TUA d.o.o. ponudilo je godišnji iznos naknade od 15.000,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 30.000,00 eura.

40 BOX -KUNDIĆ d.o.o. ponudilo je godišnji iznos naknade od 12.099,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 24.198,00 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: CASA TUA d.o.o. – 50 bodova, 40 BOX -KUNDIĆ d.o.o. – 40,33 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju CASA TUA d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 2 godine obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru (rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/39 URBROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) te dokazao da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/10 URBROJ: 2170-12-03/01-26-2), a ponuditelju 40 BOX -KUNDIĆ d.o.o. 0 bodova budući je naveo da nema prethodno iskustvo.

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš oba ponuditelja ostvarila su 0 bodova. Natječajem je za ovaj kriterij propisano da je

dokaz o ispunjavanju uvjeta o upotrebi opreme, pratećih instalacija i pružanja usluga koje su korisne za okoliš potrebno dostaviti uz zahtjev za izdavanje dozvole. Propisano je da se dokazom smatra dokaz o vlasništvu ili drugi pravni osnov za korištenje opreme i pratećih instalacija s detaljnim obrazloženjem ostvarivanja kriterija, a ako pružanje usluga nije vezano za korištenje opreme i instalacija da je potrebno dostaviti detaljno obrazloženje kako je pružanje ponuđenih usluga korisno za okoliš s dokazima koji isto potvrđuju. Ponuditelj CASA TUA d.o.o. pod ovaj kriterij navodi odvojeno sakupljanje otpada i recikliranje, međutim o tome ne dostavlja nikakav dokaz (ugovor, račun, izjavu ovlaštenog sakupljača ili sl.) zbog čega navod nije bodovan. Također navod za sustav nije niti detaljno obrazložen kada će se, kako će se zbrinjavati i po kojem izvođaču odvojeno sakupljeni otpad. Ponuditelju 40 BOX -KUNDIĆ d.o.o. nije bodovan niti jedan sustav obzirom nije u dokumentaciji dostavljen niti jedan dokaz o vlasništvu ili drugi pravni osnov za korištenje opreme i pratećih instalacija kako je to kao obveza regulirano. Dostavljene su isključivo specifikacije stvari koje bi eventualno mogle predstavljati sustave pod ovim kriterijem i to kao ispis od prodavatelja te robe ili s mrežnih stranica pa je razvidno da ponuditelj iste nema u vlasništvu niti da ima valjani pravni osnov za korištenje navedene opreme (ponuda za LED rasvjetu, BIO klimatsku pergolu, vertikalni vrt, prikupljanja oborinskih voda, bio deterdženti, raspršivanje vodene maglice, solarni sustav za punjenje, pametne utičnice, grijači prostora na solarno punjenje itd.). Nije moguće dodatno bodovati sustave za koje se dostavlja samo ispise specifikacija i ponuda od prodavatelja ili s mrežnih stranica budući bi tako svaki ponuditelj mogao ponuditi bilo što. Nadalje, nigdje za ove sustave nije priložen nikakav certifikat ovlaštenog ispitivača ili certifikatora ili tehnička dokumentacija kojim se nedvojbeno potvrđuje da bi navedeni sustavi bili korisni za okoliš, zbog čega, u kojoj mjeri, zbog utjecaja na koji čimbenik koristan za okoliš, o kojoj se ispitanoj razini uštede radi i sl. Navodi se i stanica za selektivno prikupljanje otpada o kojoj nema nikakvog dokaza o vlasništvu ili drugom pravnom osnovu za korištenje opreme te bez ikakve tehničke dokumentacije kao i dokumentacije o korisnosti za okoliš te se spominje sakupljač trgovačko društvo KOMUNALAC d.o.o. što je natječajnom dokumentacijom isključeno za bodovanje po pitanju ovog kriterija. Dostavljena fotografija spremnika za otpad nije bodovana budući je generični ispis izgleda spremnika za otpad izvan konteksta, a za nema dokaza o vlasništvu ili dokaza o drugom pravnom osnovu za korištenje. Po pitanju navoda štednih miješalica za vodu dostavljena je samo ponuda, ne dokaz o vlasništvu ili drugom pravnom osnovu za korištenje te nedostaje detaljan opis iz kojeg bi bilo vidljivo na koji način je ista korisna za okoliš, o kojim se navodnim količinama uštede radi i dr. Za Bio klimatsku pergolu valja isto prethodno navedeno u pogledu izostanka dokaza o vlasništvu ili drugom pravnom osnovu raspolaganja te detaljnog opisa kako bi navedeni sustav bio koristan za okoliš, temeljem kojih karakteristika i čimbenika. Nedostaje i dokumentacija koja takvo što nedvojbeno potvrđuje. Isto prethodno navedeno valja ponoviti i za navedeni sustav vertikalnog vrta. Za sustav prikupljanja oborinskih voda dostavljena je samo dokumentacija na engleskom jeziku bez ovlaštenog prijevoza na hrvatski jezik, kao i za navedeni sustav bio-deterdženta. Po pitanju navedenog sustava raspršivanja vodene maglice te solarnog punjenja mobitela i gostiju te pametne utičnice također valja napomenuti kako je dostavljena samo ponuda, ne dokaz o vlasništvu ili drugom pravnom osnovu za korištenje te nedostaje detaljan opis iz kojeg bi bilo vidljivo na koji način je ista korisna za okoliš, o kojim se navodnim količinama uštede radi i dr. Po pitanju grijača prostora na solarno punjenje dostavljena je samo ponuda na engleskom jeziku bez ovlaštenog prijevoda na hrvatski jezik. Po pitanju navedene suradnje s trgovačkim društvom Vetropack Group dostavljen je samo ispis s mrežne stranice i općim uvjetima društva Vetropack Straža d.d., verzija 1/2022 iz kojeg nije vidljivo da bi bio sklopljen kakav ugovor s ponuditeljem pa time svakako nije dokazana navedena suradnja.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju CASA TUA d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini

obavljati djelatnost 365 dana u prvoj godini i 366 dana u drugoj godini odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 731 dana. Za isti kriterij ponuditelju 40 BOX -KUNDIĆ d.o.o. dodijeljeno je 9,99 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 365 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 730 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama ponuditeljima dodijeljeno je 0 bodova. Natječajem je propisano da je ponuditelj dužan detaljno obrazložiti u izjavi uz ponudu na koji način namjerava postići veći i inovativni razvoj turističke ponude te u tu svrhu podnijeti dokaze o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom ako je ista potrebna u svrhu ostvarenja ovog kriterija ili druge dokaze koji to potvrđuju. Ponuditelj CASA TUA d.o.o. pod ovaj kriterij navodi novo opremanje ugostiteljske terase što svakako ne predstavlja razlog za bodovanje pod ovim kriterijem. Adekvatno opremanje ugostiteljske terase predstavlja nužnost za ovaj tip poslovanja pogotovo iz razloga što oprema ovog ponuditelja na trenutnoj lokaciji svakako zahtjeva obnovu. Također dana izjava ne predstavlja nikakav dokaz o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom niti detaljno obrazloženje budući iz iste nije razvodno kako bi se ugostiteljska terasa uredila obzirom nema niti skice, niti idejnog rješenja niti mjera, niti količina, niti troškovnika ili sl. Radi se o paušalno sastavljenoj izjavi koja nije podobna za bodovanja pod navedenim kriterijem. Ponuditelj 40 BOX -KUNDIĆ d.o.o. također je pod ovaj kriterij dostavio samo izjavu koja navodi eventualne dokaze koji međutim nisu dostavljeni u privitku ponude radi potrebe bodovanja. Sam ponuditelj je u izjavi dakle naveo što bi bili eventualno prihvatljivi dokazi za bodovanje navoda pod ovim kriterijem sukladno natječajnim uvjetima, međutim kako je dostava navedenih dokaza izostala, nije se mogla vršiti provjera niti bodovanje. Za navedene sustave ponuditelj je itekako bio u mogućnosti dostaviti barem nekakve isprave, račune, sklopljene ugovore s izvođačima ili pribaviteljima. U svojoj izjavi ponuditelj uopće nije niti detaljno objasnio zašto bi pojedini ponuđeni sustav predstavljao ostvarenje kriterija veći ili inovativni razvoj turističke ponude. Navodi se degustacijske gastro setove s lokalnim dobavljačima no čak se niti ne navodi s kojim to lokalnim dobavljačima. Navodi se wellness mocktail i „low/no“ koktel karta bez ikakvog objašnjenja o čemu se radi, koji je sastav istih i da li imaju kakvu uopće specifičnost. Navodi se „Lungomare take-away“ piknik pakete za šetnju bez da se objašnjava o čemu se radi, od čega se sastoje, kako se pakiraju, koja je specifičnost istih. Navodi se „Event pairing“ ponuda za dane događaja u Opatiji međutim nema niti te ponude niti se uopće navodi za koje dane događaja u Opatiji te je izostao uopće način i obrazloženje kako bi se takvo što organiziralo. Navodi se mikro-radionice za goste bez da se objašnjava tko bi bio organizator, tko izvođač, koji bi bili materijali za radionicu, da li bi ih vodila kakva ovlaštena ili iskusna osoba. Navodi se digitalni jelovnik s više jezika uz označavanje porijekla alergena i QR narudžba bez dostave dokaza ili tehničke dokumentacije o takvom tehničkom, odnosno informatičkom rješenju. Navodi se bike and outdoor friendly usluga: punjenje uređaja, refill pitke vode, parking za bicikle, brzi energetske snack menu bez navođenja punjenja kojih to uređaja niti kakvim punjačem i na kojoj lokaciji te bez tehničkih specifikacija punjača i punjenja, bez objašnjenja kamo i zašto se puni pitka voda te tko je adresat mjere. Navodi se parking za bicikle međutim ne navodi niti gdje bi isti bio smješten, koju opremu bi imao niti koje bi veličine bio, pogotovo obzirom da se eventualno izdana dozvola odnosi na ugostiteljsku terasu. Navodi se brzi energetske snack menu bez određivanja tog menu-a. Navodi se povrat vinskih boca/ambalaže uz benefit bez obrazloženja na koji se način isto namjerava vršiti te bez obrazloženja o ovlaštenom zbrinjavanju takve ambalaže. Također se navodi sezonski „chef's bord“ s lokalnim pričama bez detaljnog obrazloženja o kojim se lokalnim pričama radi, bez obrazloženja i prikaza mikro storytelling kartica, odnosno prikaza navedenog tiskanog materijala i dr. Dakle, radi se o paušalnim navodima i izjavi koju ponuditelj nije sastavio sukladno natječajnim obvezama kako je prethodno navedeno zbog čega nisu dodijeljeni dodatni bodovi. Ponuđeni

sustavi predstavljaju isključivo budući poslovni plan ponuditelja kojim se isti namjerava nametnuti na tržištu ukoliko ishodi dozvolu zbog čega nije smatralo da je potrebno dodatno bodovanje.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. – 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj CASA TUA d.o.o. ostvaruje sveukupno 70 bodova, dok ponuditelj 40 BOX -KUNDIĆ d.o.o. ostvaruje 50,32 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 49, naznake obalni put – terase ispred postojećih ugostiteljskih objekata, ispred ugostiteljskog objekta Hemingway bar, CASA TUA d.o.o.**, ponuditelja sa ostvarenih 70 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 30.000,00 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 71, naznake Pančera, štand s tendom za prodaju izletničkih karata radi potrebe obavljanja djelatnosti vlastitim plovilom te najam plovila, uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 1.000,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 2.000,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su potpune odnosno valjane sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. Obrt MAGIC FLY, vl. Nikola Šaftić, OIB:53041147605, Opatija, Maršala Tita 139
2. Obrt BELA vl. Bruno Ružić, OIB: 96352813490, Opatija, Put za Trbuhovac 4

Obrt MAGIC FLY ponudio je godišnji iznos naknade od 1.000,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 2.000,00 eura.

Obrt BELA ponudilo je godišnji iznos naknade od 2.580,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 5.160,00 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: Obrt MAGIC FLY – 19,38 bodova, Obrt BELA – 50 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju Obrt MAGIC FLY dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 2 godine obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru te dokazao da je dobro (rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/72 URBROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/9 URBROJ: 2170-12-03/01-26-2), a ponuditelju Obrt BELA 0 bodova budući nije dokazao prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti.

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš oba ponuditelja ostvarila su 0 bodova budući nisu dostavili dokaz kojim se ostvaruje ovaj kriterij.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju Obrt MAGIC FLY dodijeljeno je 6,85 bodova budući je u ponudi istaknulo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 250 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 500 dana. Za isti kriterij ponuditelju Obrt BELA dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 365 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 730 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama ponuditeljima dodijeljeno je 0 bodova budući nisu dostavili dokaz koji potvrđuje ovaj kriterij.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. – 2028. godine

utvrđeno je da ponuditelj Obrt MAGIC FLY ostvaruje sveukupno 36,23 bodova, dok ponuditelj Obrt BELA ostvaruje 60 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 71, naznake Pančera, štand s tendom za prodaju izletničkih karata radi potrebe obavljanja djelatnosti vlastitim plovilom te najam plovila**, Obrt BELA ponuditelja sa ostvarenih 60 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 5.160,00 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 73, naznake Pančera, štand s tendom za prodaju izletničkih karata radi potrebe obavljanja djelatnosti vlastitim plovilom te najam plovila, uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 1.000,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 2.000,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su kompletne sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. Obrt Kvarner Express vl. Lucijan Grozić, OIB: 57089797305, Opatija, Andrije Štanger 18
2. Obrt CONTESSA TOURS vl. Saša Grozić, OIB: 92256102618, Opatija, Drage Gervaisa 4

Obrt Kvarner Express ponudio je godišnji iznos naknade od 1.000,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 2.000,00 eura.

Obrt CONTESSA TOURS ponudilo je godišnji iznos naknade od 2.500,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 5.000,00 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: Obrt Kvarner Express – 20 bodova, Obrt CONTESSA TOURS – 50 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti oba ponuditelja dodijeljeno je 0 bodova budući nisu dostavili dokaze za ispunjavanje ovog kriterija. U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš oba ponuditelja ostvarila su 0 bodova budući nisu dostavili dokaz kojim se ostvaruje ovaj kriterij.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju Obrt Kvarner Express dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 300 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 600 dana. Za isti kriterij ponuditelju Obrt CONTESSA TOURS dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 300 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 600 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama ponuditeljima je dodijeljeno 0 bodova budući nisu dostavili dokaz kojim se ostvaruje ovaj kriterij.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. – 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj Obrt Kvarner Express ostvaruje sveukupno 30 bodova, dok ponuditelj Obrt CONTESSA TOURS ostvaruje 60 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 73, naznake Pančera, štand s tendom za prodaju izletničkih karata radi potrebe obavljanja djelatnosti vlastitim plovilom te najam plovila**, Obrt CONTESSA TOURS ponuditelja sa ostvarenih 50 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 5.000,00 eura.

Stoga je riješeno kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom, u dijelu Odluke u kojem je povrijeđen pravni interes. Upravni spor se pokreće tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dostave ove Odluke. Tužba se nadležnom upravnom sudu podnosi u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

KLASA: 342-02/25-01/15

URBROJ: 2170-12-01/1-26-95

Opatija, 26. ožujka 2026.

GRADSKO VIJEĆE GRADA OPATIJE

Predsjednik Gradskog vijeća
Kristian Tončić