

## ZAPISNIK

s 6. sjednice Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost Gradskog vijeća Grada Opatije održane 24. ožujka 2026. godine u Gradskoj vijećnici s početkom u 16.30 sati.

Prisutni članovi Komisije: Ivan Vidaković, prof.dr.sc. Axel Luttenberger, Adriano Uković i Željko Mustapić.

Odsutna članica Inge Frlan Pucić.

Ostali prisutni: pročelnica Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti Tamara Sergo, pročelnik Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom Danijel Jerman i pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

Primjedbi na predloženi dnevni red nije bilo, te je predsjednik objavio da se dnevni red smatra usvojenim.

## DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 5. sjednice Komisije
2. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Opatija
3. Prijedlog odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama
4. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o službenom glasilu Grada Opatije
5. Prijedlog izmjena Poslovnika Gradskog vijeća Grada Opatije

**AD 1.-** Zapisnik s 5. sjednice Komisije usvojen je jednoglasno.

**AD 2.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnijela je pročelnica Tamara Sergo.

U raspravi su sudjelovali član prof.dr.sc. Axel Luttenberger i pročelnica Tamara Sergo.

Prof.dr.sc. Axel Luttenberger je iznio da mu je redosljed bodovanja tko ima prednost pri upisu djece u Dječji vrtić jako čudan. Jasno mu je da u redosljedu prednost imaju djeca roditelja invalida Domovinskog rata, ali mu nije jasno da prednost nemaju djeca oba zaposlena roditelja u odnosu na djecu iz obitelji s troje ili više djece.

Tamara Sergo je iznijela da je redosljed prepisan iz zakona, a Pravilnikom Dječjeg vrtića Opatija utvrđuju se bodovi koji se ostvaruju temeljem određenih kriterija i tu se onda radi razlika između oba zaposlena roditelja ili obitelji u kojoj ima više od troje djece. Znači, redosljed je zadan odnosno prepisan iz zakona ali to ne znači da se po tim kriterijima i boduje upis djece u Vrtić.

Prof.dr.sc. Axel Luttenberger je ponovio da mu je čudan redosljed bodovanja na primjer da prednost u Vrtiću imaju djeca roditelja s više djece u odnosu na oba zaposlena roditelja.

Tamara Sergo je iznijela da je bitno za naglasiti da Dječji vrtić Opatija svu djecu koja zadovoljavaju uvjete upisuje jer imaju dovoljno mjesta u Vrtiću.

Nakon rasprave, predsjednik je stavio Prijedlog na glasovanje, a po završetku glasovanja je objavio da je jednoglasno (4 ZA) donesen sljedeći

## ZAKLJUČAK

Utvrđuje se da je Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Opatija sačinjen sukladno s Ustavom i pravnim sustavom te u pogledu njihove pravne obrade.

**AD 3.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

U raspravi su sudjelovali članovi prof.dr.sc. Axel Luttenberger i Ivan Vidaković, te pročelnik Filip Vlah i pročelnik Danijel Jerman.

Prof.dr.sc. Axel Luttenberger je iznio da je šokiran nadopunom nakon javnog savjetovanja jer je prihvaćena primjedba koja se odnosi na članak 7. pod utjecajem privatnog interesa osobe iz Ike koja prodaje hranu za pse. U Prijedlogu odluke je propisano da psi ne smiju na plaže i tako dalje, ali je dodan stavak 4. u članku 7. da se psi mogu svugdje kupati u Opatiji. Pročitao je stavak 4. članka 7. koji glasi: „Dovođenje, držanje i kupanje pasa u moru dozvoljeno je na dijelovima obale očuvanih prirodnih obilježja koja nije infrastrukturno opremljena te se uglavnom ne koristi za kupanje ljudi obzirom na njenu fizički težu pristupačnost (stijene, strmi dijelovi obale i sl.).“ Upozorio je da još nije čuo u pravnom izričaju termin „uglavnom“ i upitno je što bi on značio. Opisao je situaciju ako netko krene Lungomarem iz Voloskog prema Opatiji, te da su postojeće plaže Lipovica i Tomaševac. Sve ostalo su očuvana prirodna obilježja i to znači da bi se na tim dijelovima obale mogli kupati psi, a ne bi se mogli kupati kupaći. Postavio je jednostavno pitanje prisutnim pročelnicima i predsjedniku Komisije (pokazao je na mobitelu fotografiju ispod njegove kuće) da li je to prirodna plaža koja će sada biti omogućena da se koristi za pse ili ne?

Pročelnik Filip Vlah je iznio da je upravo to bila intencija ovog prijedloga odluke. Nisu ti dijelovi isključivo za pse, kao što kaže član Komisije, već se radi o situaciji da se tamo mogu kupati i ljudi i psi. Međutim nije bilo potrebe zabraniti ljudima da idu sa psima na nekakve stijene, strme dijelove obale i sl. koja se ne koristi za kupanje ljudi i da im se to priječi. Ukoliko bi se na lokaciji koju je pokazao član Komisije utvrdilo da se tamo kupaju ljudi to ne bi davalo takvoj osobi pravo da tamo bude s psom.

Prof. dr.sc. Axel Luttenberger je iznio da to znači da ako se ljudi trenutno ne kupaju na konkretnoj pokazanoj ili drugoj sličnoj lokaciji, ona se može popuniti s psima.

Pročelnik Filip Vlah je iznio da mogu doći i ljudi i psi. Nije to zabranjeno. U odnosu na konkretnu lokaciju koju je pokazao član vidi se da se radi o betoniranom mulu i znači da se radi o dijelu obale koja je infrastrukturno opremljena i tamo nije dozvoljeno kupanje pasa u moru.

Prof.dr.sc. Axel Luttenberger je iznio da kao pravници i gledano s pravne struke trebaju racionalno razmišljati. Postoji prvenstvo čovjeka, a onda se može govoriti o životinjama. Dakle, na prvom mjestu su prava čovjeka a onda životinja. Smatrao je da ako jedinica lokalne samouprave želi odrediti plažu za pse mora točno odrediti lokaciju i označiti koje su plaže za pse. Osobno se ne želi s tuđim psima kupati. To ne želi i većina stanovnika Opatije. On nije protiv pasa, već je protiv neodgovornih vlasnika životinja. Dakle, Grad ako hoće može povećati broj plaža za pse. Ali takve plaže moraju biti točno označene da se zna na kojem dijelu obale se mogu kupati psi.

Ivan Vidaković je iznio da je intencija predlagatelja bila da se vjerojatno na divljim plažama i nepristupačnim dijelovima obale omogućiti kupanje pasa u moru.

Prof.dr.sc. Axel Luttenberger je iznio da ne postoji divlja plaža, ako je pristup Lungomare. Na primjer, ako nazove komunalnog redara da intervenira ukoliko se pojavi vlasnik s psom koji se kupa na lokaciji ispod njegove kuće, upitno je na koji način će on procjenjivati da li se radi o prirodnoj plaži, da li se uglavnom ne koristi za kupanje ljudi ili nije infrastrukturno opremljena. Ili će komunalni redar nazvati pročelnika i on će mu dati tumačenje da li je to prirodna plaža ili nije, odnosno da li se tu smiju kupati psi ili ne smiju? U Odluci treba biti točno određeno i propisano na kojim dijelovima obale se psi smiju kupati, a ne da to bude proizvoljno tumačenje osobe koja će provoditi nadzor nad ovom odlukom.

Pročelnik Filip Vlah je iznio da je u odluci prepisana definicija iz zakona za prirodne neuređene plaže gdje se ne kupaju ljudi. Znači, nije se htjelo dozvoljavati dodatne uređene plaže za pse da ne bi uzimali površinu tamo gdje se pretežito i u najvećoj mjeri 90% ljudi kupa. Ali nisu htjeli ni spriječiti ljude koji žele doći primjerice na lokaciju između Lipovice i h. Belveder gdje su potpune stijene i gdje nema kupaca da mogu pustiti da pas uđe u more. To bi bila preekstenzivna zabrana.

Prof. dr.sc. Axel Luttenberger je ponovo upitao da li je psima dozvoljeno kupati se u moru na lokaciji koju je ranije pokazao na fotografiji?

Pročelnik Filip Vlah je odgovorio niječno, po njemu ne. Jer se radi o betoniranom mulu koji je evidentno infrastruktura, što je po odluci isključeno da se tamo mogu kupati psi. A ukoliko se na toj lokaciji podnese nekakav prigovor komunalnom redaru ili Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša onda oni mogu zaključiti da se tamo pretežito kupaju ljudi neovisno o psima i da tamo netko s psom nema što raditi. Njemu nije ni najmanji problem ovu odluku primjenjivati.

Prof.dr.sc. Axel Luttenberger je prigovorio na neprimjerenim terminima koji se koriste - uglavnom se kupaju, pretežito se kupaju itd. Upitao je što znači termin pretežito se ne kupaju. Jer se u Opatiji ljudi ne kupaju od 10. mjeseca do 5. mjeseca. Na primjer, u ljetnom periodu se ujutro kupa na jednom mjestu, odlazi na ručak i što onda kada se vrati na more? Tada je ta lokacija slobodna za pse.

Pročelnik Filip Vlah je iznio da ako će netko predložiti da se žrtvuju uređene plaže za plaže za pse neka to predloži. On kao pročelnik to neće predložiti. Jer zna da 95% ljudi ide na takve plaže. Smatrao je da je bolje rješenje da se žrtvuju ovakvi prirodni dijelovi obale gdje uglavnom se ljudi ne kupaju i ako će netko doći sa psom da se okupa u moru da mu se to ne priječi odlukom.

Prof. dr. sc. Axel Luttenberger je ponovo upitao pročelnika da li je lokacija ispod njegove kuće koju je pokazao na fotografiji uređena ili neuređena plaža? Ili ovisi o ljudima koji će se tamo kupati.

Pročelnik Filip Vlah je ponovio da na konkretnoj lokaciji postoji infrastruktura i na toj lokaciji je ovom odlukom isključena mogućnost da se psi kupaju u moru.

Prof. dr.sc. Axel Luttenberger je iznio da kad se predlaže bilo koja odluka ona mora biti jasna i nedvosmislena u svojim odredbama, odnosno kod ove Odluke potpuno jasna za komunalnog redara koji provodi nadzor nad ovom Odlukom. Ne da postoje nedoumice i moguća razna tumačenja. A to je moguće jedino na način da se ovom odlukom propišu točne lokacije za na primjer još tri plaže za pse. Ne zna zbog čega se prihvatila primjedba iz javne rasprave. Upitao je zar ta osoba koja prodaje hranu za pse ima toliki utjecaj, da će se postojeće površine za kupanje pretvoriti da prvenstvo za kupanje imaju psi a ne ljudi?

Pročelnik Filip Vlah je iznio da ne zna zbog čega član smatra da nije opravdana primjedba i da su napravili odluku koja je prestroga. Neovisno tko je ta osoba i čime se ona bavi. Konkretno je ta osoba protjerana u Iki na stijenama gdje se pretežito kupaju ljudi na ulazu u samu uvalu Ike upravo pod tvrdnjom da s psom tamo nema što raditi. Tamo je intervenirao komunalni redar upravo prema toj osobi.

Prof. dr.sc. Axel Luttenberger je predložio da se u članku 7. stavak 4. briše i da se dodijele još dvije točno određene lokacije za kupanje pasa odnosno životinja. Jer predložena odluka znači da psi imaju prvenstvo pred ljudima. Osim toga upitno je tko će utvrđivati koja plaža odnosno dio obale nije infrastrukturno opremljen. I da bude netko siguran protiv pasa mora se samo kupati na dijelu obale koji je betoniran.

Predsjednik Odbora je iznio da će komentar i prijedlog člana Luttenbergera biti unesen u zapisnik, a prijedlog odluke će staviti na glasanje te će član kod glasanja moći izraziti svoje nezadovoljstvo s predloženom odlukom.

Prof.dr.sc. Axel Luttenberger je otvorio i pitanje držanja divljih životinja prema ovoj Odluci, smatrajući da u odluci treba biti propisano da divlje životinje ne smiju biti u području Grada Opatije odnosno da treba eksplicitno navesti u odluci da se divlje životinje ne smiju

nalaziti na području Grada Opatije, a objašnjenje zakonskih odredbi o toj tematici podnio je pročelnik Filip Vlah.

Nakon rasprave, predsjednik je stavio Prijedlog na glasovanje, a po završetku glasovanja je objavio da je većinom glasova (3 ZA i 1 PROTIV) donesen sljedeći

#### Z A K L J U Č A K

Utvrđuje se da je Prijedlog odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama sačinjen sukladno s Ustavom i pravnim sustavom te u pogledu njihove pravne obrade.

**AD 4.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom Danijel Jerman.

U raspravi su sudjelovali član prof.dr.sc. Axel Luttenberger i Danijel Jerman.

Nakon rasprave, predsjednik je stavio Prijedlog na glasovanje, a po završetku glasovanja je objavio da je jednoglasno (4 ZA) donesen sljedeći

#### Z A K L J U Č A K

Utvrđuje se da je Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o službenom glasilu Grada Opatije sačinjen sukladno s Ustavom i pravnim sustavom te u pogledu njihove pravne obrade.

**AD 5.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom Danijel Jerman.

U raspravi su sudjelovali član prof.dr.sc. Axel Luttenberger i Danijel Jerman.

Nakon rasprave, predsjednik je stavio Prijedlog na glasovanje, a po završetku glasovanja je objavio da je jednoglasno (4 ZA) donesen sljedeći

#### Z A K L J U Č A K

Utvrđuje se da je Prijedlog izmjena Poslovnika Gradskog vijeća Grada Opatije sačinjen sukladno s Ustavom i pravnim sustavom te u pogledu njihove pravne obrade.

Završeno u 17.05 sati.

Zapisničar:  
Predrag Hajtić

Predsjednik Komisije  
Ivan Vidaković