

Z A P I S N I K

s 8. sjednice Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost Gradskog vijeća Grada Opatije održane 27. srpnja 2026. godine u Gradskoj vijećnici s početkom u 16.34 sati.

Prisutni članovi Komisije: Ivan Vidaković, prof.dr.sc. Axel Luttenberger, Adriano Uković i Željko Mustapić.

Odsutna je članica Inge Frlan Pucić.

Ostali prisutni: pročelnik Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom Danijel Jerman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah i pomoćnik pročelnice Upravnog odjela za strateški razvoj, europske fondove i gospodarstvo Robert Urek.

Primjedbi na predloženi dnevni red nije bilo, s time da je na prijedlog člana prof.dr.sc. Axela Luttenbergera dodana točka 6. Razno.

D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika s 7. sjednice Komisije
2. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada
3. Prijedlog pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave
4. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Opatije
5. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju i načinu rada radnih tijela Gradskog vijeća Grada Opatije
6. Razno

AD 1.- Zapisnik s 7. sjednice Komisije usvojen je jednoglasno (4 ZA).

AD 2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

U raspravi su sudjelovali član prof. dr. sc. Axel Luttenberger i pročelnik Filip Vlah.

Prof. dr.sc. Axel Luttenberger je iznio da je možda u tekstu obrazloženja Prijedloga odluke bilo potrebno pojasniti koliko je to povećanje cijena usluga, jer se u tekstu ne navodi postotak koji je velik. Zatim, druga stvar koja je zamjetna je da oni koji kompostiraju i oni koji ne kompostiraju se ovom minimalnom cijenom ne stimulira građane da kompostiraju što je po njemu potpuno pogrešno. I treća primjedba koja je suštinska je ta da jedinice lokalne samouprave na području Liburnije ne primjenjuju Zakon o gospodarenju otpadom, odnosno ne primjenjuju ga onako kako bi ga trebalo primjenjivati. Naime, Prijedlog odluke se oslanja na primjer Grada Rijeke, koji je loš primjer, te se spominje se Crikvenica i Cres, a ne spominje se jedini svijetli primjer otok Krk na čijem području jedinice lokalne samouprave stvarno odvajaju otpad i možda su jedni od rijetkih u Hrvatskoj koji primjenjuju Zakon o gospodarenju otpadom. Prema tome sve je izračunato na temelju postojećeg stanja koje u biti nije u skladu sa zakonom. Ponovo je zamolio odgovorne u Gradu Opatija, što će stalno upozoravati, da konačno počnu primjenjivati Zakon o gospodarenju otpadom i to na temelju dobrog primjera otoka Krka u odvajanju otpada, jer ovo što je predloženo ovim Prijedlogom odluke je ustvari polu mjera.

Nakon rasprave, većinom glasova (3 ZA i 1 PROTIV) je donesen sljedeći

ZAKLJUČAK

Utvrđuje se da je Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada sačinjen sukladno s Ustavom i pravnim sustavom te u pogledu njihove pravne obrade.

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnio je pomoćnik pročelnice Upravnog odjela za strateški razvoj, europske fondove i gospodarstvo Robert Urek.

U raspravi su sudjelovali član prof. dr. sc. Axel Luttenberger i pomoćnik pročelnice Robert Urek.

Nakon rasprave, jednoglasno (4 ZA) je donesen sljedeći

ZAKLJUČAK

Utvrđuje se da je Prijedlog pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave sačinjen sukladno s Ustavom i pravnim sustavom te u pogledu njihove pravne obrade.

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom Danijel Jerman.

U raspravi su sudjelovali članovi prof. dr.sc. Axel Luttenberger i Ivan Vidaković, te pročelnik Danijel Jerman.

Prof. dr.sc. Axel Luttenberger je iznio da na prvi pogled koeficijenti izgledaju logično ali njemu ništa ne znače, te je upitao kolika je neto plaća pročelnika u gradskoj upravi.

Pročelnik Danijel Jerman je iznio da svaki pročelnik ima različitu plaću.

Prof. dr.sc. Axel Luttenberger je iznio da mu je jasno da svaki pročelnik prima različitu plaću jer ona ovisi o mnogim parametrima.

Pročelnik Danijel Jerman je iznio da osnovica iznosi 947,60 Eura, te objasnio formulu izračuna plaće.

Prof. dr.sc. Axel Luttenberger je zamolio da dobije točan iznos, a ne matematički izračun.

Pročelnik Danijel Jerman je iznio da može dati podatak o bruto iznosu plaće. Znači plaća je određena aktima Grada ili Kolektivnim ugovorom. Osnovica iznosi 947,60 Eura i koeficijent je 3.90.

Prof. dr. sc. Axel Luttenberger je podsjetio da je kod donošenja Proračuna Grada izjavio da je loša odluka što se ne povećavaju plaće pročelnika i smatrao je da pročelnici moraju imati primjerenu plaću, kao i svi ostali djelatnici gradske uprave. Ne zna zbog čega se skrivaju podatci o visini plaće jer plaće u javnoj upravi nisu tajna, te ne može znati da li su pročelnici malo ili puno plaćeni. Mišljenja je da bi zaposlenici Grada Opatije trebali imati pristojnu plaću, dakle da na primjer mladi pravnik koji se želi zaposliti u gradskoj upravi bude stimuliran da se zaposli, a ne da plaća bude destimulirajuća. Ukazao je i na primjer što se na dnu liste nalazi „jadan“ referent pomorski redar koji štiti pomorsko dobro, a kad se donosio Zakon o pomorskom dobru i lukama tadašnji državni tajnik je izjavio da zbog složenosti posla pomorski redar mora imati višu stručnu spremu jer da ima jako komplicirani posao. I u ovom Prijedlogu je za pomorskog redara određen koeficijent oko 2.00, a ne zna što to novčano znači.

Pročelnik Danijel Jerman je iznio da to znači koeficijent 2.14 puta 947,60 eura. U gradskoj upravi su komunalni redari srednje stručne spreme, kao i u većini jedinica lokalne samouprave u Hrvatskoj. Što se tiče pomorskog redara on je na vrhu srednje spreme. Znači zakon je definirao osim raspona koeficijenata i klasifikacijske rangove. Ne može službenik nižeg klasifikacijskog ranga imati veći koeficijent od službenika višeg klasifikacijskog ranga.

I ovim Prijedlogom odluke je određen maksimalni koeficijent koji može imati službenik srednje stručne spreme, a da nije rukovodeći službenik, te je ovaj prijedlog u ovom trenutku u okviru onoga što Proračun sad ima planirano i namijenjen je isključivo da se korigiraju koeficijenti službenika srednje stručne spreme.

Nakon rasprave, jednoglasno (4 ZA) je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Utvrđuje se da je Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Opatije sačinjen sukladno s Ustavom i pravnim sustavom te u pogledu njihove pravne obrade.

AD 5.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom Danijel Jerman.

U raspravi su sudjelovali članovi prof. dr.sc. Axel Luttenberger i Ivan Vidaković, te pročelnik Danijel Jerman.

Prof. dr.sc. Axel Luttenberger je iznio da po ovome ispada da turizam nije gospodarstvo, smatrajući da naziv Odbora za turizam, gospodarstvo i međunarodnu suradnju nije logičan. Ukoliko se želio dati naglasak na turizam moglo se ići u osnivanje posebnog Odbora za turizam.

Pročelnik Danijel Jerman je iznio da se ovim prijedlogom odluke ne određuje naziv Odbora jer je on već određen, već se samo stavak 2. usklađuje s nazivom Odbora koji je definiran stavkom 1. Podsjetio je da je prijedlog podnesen na sjednici Gradskog vijeća od strane Kluba vijećnika kad se donosila odluka i sudjelovali su svi članovi Gradskog vijeća i na samoj sjednici se mijenjao inicijalni naziv Odbora.

Nakon rasprave, većinom glasova (3 ZA i 1 PROTIV) je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Utvrđuje se da je Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju i načinu rada radnih tijela Gradskog vijeća Grada Opatije sačinjen sukladno s Ustavom i pravnim sustavom te u pogledu njihove pravne obrade.

AD 6.- Razno:

Prof. dr.sc. Axel Luttenberger je iznio da je odluka o smanjivanju opsega pomorskog dobra trebala proći sva tijela Grada Opatije. I ne može biti da ovo kao što je do sada bilo da je to kao samostalni akt pročelnika koji šalje takav prijedlog Primorsko-goranskoj županiji, a svjestan je da sigurno pročelnik nije to samoinicijativno napravio nego vjerojatno u dogovoru ili po nalogu gradonačelnika. I onda je u postupku trebao biti aktivno legitimiran i takav akt je trebao potpisati gradonačelnik, a ne pročelnik. Mišljenja je da bi o takvim temama trebala gradska tijela i Gradsko vijeće raspravljati.

Pročelnik Danijel Jerman je iznio da bi se mogao složiti s članom kad bi to bio akt. Znači, Grad Opatija nije donio nikakav akt, a ako će donijeti netko akt to neće biti Grad Opatija. Grad je pokrenuo inicijativu za izmjenu granica pomorskog dobra na području Grada Opatije ali ne donosi nikakav akt. Jer da je bilo kakav akt u pitanju onda bi taj akt morao proći nadležna tijela za donošenje takvog akta.

Prof. dr. sc. Axel Luttenberger je iznio da se ipak radi o prevažnoj inicijativi i ne može se dogoditi da je to samo odluka pročelnika. Formalno je do sad u čitavoj pravnoj proceduri odluka pročelnika. A svi znaju da u naravi nije i da ne može biti.

Završeno u 17.05 .sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

Predsjednik Komisije
Ivan Vidaković