

Z A P I S N I K

s 8. sjednice Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja Gradskog vijeća Grada Opatije održane 28. srpnja 2026. godine u Gradskoj vijećnici s početkom u 16.30 sati.

Prisutni članovi Odbora: Dušan Kotur, Naranča Kovačević, Damir Zrinščak, Igor Matković i Marko Ćorić.

Ostali prisutni: pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

Primjedbi na predloženi dnevni red nije bilo, te je predsjednik objavio da se dnevni red smatra usvojenim.

D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika s 7. sjednice Odbora
2. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada

AD 1.- Na upit predsjednika Odbora na zapisnik s prethodne sjednice nije bilo prigovora, te je predsjednik objavio da se zapisnik s 7. sjednice Odbora smatra usvojenim.

AD 5.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

U raspravi su sudjelovali članovi Igor Matković, Marko Ćorić i Dušan Kotur, te pročelnik Filip Vlah.

Igor Matković je zatražio da se njegovo izlaganje unese u zapisnik. Iznio je da smatra da ovo povećanje fiksnog dijela trenutno nije ničim objašnjeno kako treba i nije opravdano. Ovdje imaju tri čimbenika, tri sudionika, a to su Grad Opatija, davatelj usluge i građani Opatije. No, međutim, Grad Opatija i davatelj usluge svojim zajedničkim djelovanjem bez ikakvih pravih obrazloženja u biti zajednički povisuju fiksni dio. Fiksni dio stvarno služi za ekonomsku učinkovitost sustava javne usluge prikupljanja otpada. Ali, ne postoji određeno što čini taj sustav. Nemaju određeno koji kamion služi samo za sustav, koji se koristi zajednički i koji je broj radnika koji obavlja samo tu djelatnost već se usluga pruža u sklopu komunalnog društva koji pruža i komunalne usluge. Iako zakon precizira da bi se trebalo strogo odvojiti troškovi i prihodi javne usluge od komunalne usluge to se vještima manevrima zaobilazi iako su svjedoci da Opatija 21 u parkingu to odvaja i to se uredno vodi. Oni iz ove objašnjene visine cijene fiksnog dijela ništa ne znaju. Doslovce ništa. Spominje se amortizacija, ali ne zna se na koja sredstva, ne zna se koja su sredstva amortizirana, koliko je još ostalo amortizacije i nema nikakve popratne dokumentacije. Samo brojke, koje mogu biti točne i ne moraju biti točne. Spominje se trošak radne snage, ali nema broja kojih radnika. I još mnogo toga jer je najlakše tu cijenu povećati koliko im je potrebno. I to već traje dugi niz godina. I najlakše je to učiniti da se uzme od građana. Čak bi mogli reći da je ovo kontinuirana pljačka građana. Svjedoci su da se ne može platiti onoliko koliko su oni u stanju netransparentno i neučinkovito potrošiti. To uzimanje od građana najlakše je sprovesti uz pomoć njihovih istomišljenika, a to je izvršna vlast, tako da udruženim snagama ovo povećanje će biti vjerojatno provedeno. Građani u biti ne traže ništa revolucionarno i ništa izvan zakonskog okvira. Zakon je predvidio puno toga dobrog u smislu kontrole prihoda i troškova i uopće nije istina tvrdnja direktora Komunalca da to nitko ne primjenjuje i da to nitko u Republici Hrvatskoj ne vodi. Zakon je dobar, ali provedba od strane Komunalca je

nula bodova. Komunalac ne odvaja komunalnu uslugu od javne usluge, kao što je odvojio svoje druge djelatnosti. Odvojio je groblje i odvojio je druge radne jedinice. Postavlja se pitanje zašto je Čistoća povećala plaće bez diranja u fiksni dio. I zašto Komunalac ne podiže plaće samo radnicima, a ne voditeljima i direktoru. Svjedoci su, a tome je osobno svjedočio, prošlog podizanja fiksnog dijela i isto tako pozivalo se na radnike itd., ali u biti radnici koji neposredno sudjeluju u tome dobili su najmanji dio. Po njemu je trenutna situacija takva da je unosnije biti direktor Komunalca nego biti ministar. Komunalac osim prihoda od javne usluge ima i drugih prihoda i tu je svojevrsan monopolist i derač jedinice lokalne samouprave. Njihove cijene su enormne. Naveo je samo jedan primjer, građani koji su imali smrtni slučaj što se sve naplaćuje prilikom ukopa pokojnika. Doslovce će se vjerojatno desiti da će se uzdisaj i izdisaj na groblju naplaćivati. Nadalje, i prošli put su imali istu ovakvu situaciju. Komunalac je prijetio nekakvom prodajom tržnice, a sada Komunalac prijeti nekakvim štrajkom i nekakvom /ne/ likvidnošću. Likvidnost Komunalca vezana za javnu uslugu je samo jedan mali dio, a drugo mora sam pribaviti. Komunalac je monopolist i ne sudjeluje u tržišnoj utakmici. Smatrao je da je Komunalac olako pristupio tome na način da jednostavno poviši cijenu. Tako je povišena cijena najma na tržnici, a prvotna cijena nikad nije bila obrazložena. Došlo se u Grad Opatija sa jednim prijedlogom i nakon toga se smanjilo. Znači nikakva argumentirana ekonomska računica nije otpočela uspostavljena pa tako ni sada. Da je na sjednici Odbora prisutan i direktor Komunalca postavio bi mu pitanja, na primjer da li su razmišljali o smanjenju troškova, da li su razmišljali o restrukturiranju, da li su razmišljali o digitalizaciji, da li su razmišljali o strogoj kontroli svih ulaznih troškova i tako dalje. Ali ne, najlakše je podignuti fiksni dio. Zato je zamolio, iako je svjestan da se to neće dogoditi i zna da to ne smiju, da se odbije ovaj prijedlog sa načinom da Komunalac argumentirano dokaže sve te svoje stavke.

Marko Ćorić je iznio da su uvijek muku mučili, a s time je dobro upoznat i pročelnik Vlah, na koji način zapravo taj davatelj usluge mora biti dok je Komunalac zajedno s Liburnijskim vodama funkcionirao kao jedno društvo i jedno tijelo. Što se tiče davatelja usluga volio bi znati podatke koje vjerojatno u ovom trenutku pročelnik i ne može znati, kad se priča o povećanju od 3,38 eura na ove cijene usluge, da li postoji informacija koliko građana koristi komposte jer umjesto da ih na neki način motiviraju oni dižu cijenu usluge za one korisnike koji kompostiraju, pa naravno i za ostale. U odnosu na predloženo povećanje ukazao je i na primjere drugih jedinica lokalnih samouprava, te da Grad Opatija ima nekakav standard i mora ga imati, a upravo radi tog nekog standarda onda se mogu zapitati zašto ne bi imali neke više cijene. Međutim, to apsolutno ne stoji jer imaju na primjer dosta umirovljenika sa malom mirovinom i ovo povećanje će znatno opteretiti kućne budžete starijih osoba. Zaključno je iznio da ga interesira da li Grad ima podatak koliko građana koristi kompostore i koji su razlozi da se i njima još povećava cijena.

Pročelnik Filip Vlah je iznio da napamet ne zna taj podatak, te da će postaviti upit Komunalcu da dobije podatak koliko na području Grada Opatije ili općenito Liburnije je građana preuzelo kompostore i koji su dali izjave da kompostiraju, koji će se dostaviti članu Odbora.

Marko Ćorić je iznio da je očekivao malo ozbiljniji pristup kad se radi kalkulacija cijena i povećanje cijene, te da zato ne može podržati dostavljeni Prijedlog odluke.

Igor Matković je iznio da će se referirati na ono što je pročelnik rekao, a tiče se zamjene dotrajalih spremnika. Smatrao je da to ne bi smjelo nikako ići iz ovog fiksnog dijela. U pravilu da, ali u ovom slučaju to ne bi smjelo ići te je objasnio zašto. Svi su svjedoci da je Komunalac nabavio spremnike godinu dana prije odluke Gradskog vijeća. Ti spremnici su stajali godinu dana na kiši i na suncu. Podsjetio je da je svojedobno pitao bivšeg direktora kolika je garancija i gdje je garancija, a nije dobio odgovor. Znači, jedan od čimbenika da ti spremnici su postali neupotrebljivi je stajanje njihovom greškom. I zato bi i oni trebali snositi dio toga. Dalje, što se tiče evidencije o čemu je govorio član Ćorić, evidencija vjerojatno postoji ali postoji na način da građani zatraže komposter i potpišu nekakvu izjavu. I taj dio fiksnog dijela se smanjuje. No, međutim, nema onoga što piše u pravilima Komunalca. Komunalac je obavezan doći, vidjeti, fotografirati i napraviti zapisnik da se to koristi. Vjerojatno postoje i zloporabe. On to ne zna, ali zna da je osobno prijavio komposter i da

nikad djelatnici Komunalca nisu došli kod njega. I nisu ni drugim građanima došli. Znači građani potpišu jednu običnu izjavu i iza toga ne slijedi nikakva odgovornost te se onda taj fiksni dio smanjuje što u konačnici može rezultirati i ovim povećanjem. Bit je toga da se kompostira ali u konačnici i to kompostiranje nije bitno. Iz razloga što se pretvara volumen u kilograme i tu je ogromna, ogromna razlika. Osobno već duže vremena mjeri svoj predan mješoviti otpad. I nema teorije da je ono više od 5 ili 6 kilograma. Njemu bi se više isplatilo da vozi otpad na županijski centar za gospodarenje otpadom Marišćina nego da ga predaje Komunalcu. Zatim, Komunalac ništa ne radi po tom pitanju, a može se doći sušenjem i prešanjem tog otpada do čak 700 kilograma u kubiku. Neke računice govore 100 do 150, a Komunalac računa 200. Znači nema ni jednog relevantnog podatka i tu ima isto strašno puno prostora za pravednosti. Nadalje, u odnosu na ono što je rekao pročelnik Vlah da su i druge jedinice lokalne samouprave donijele odluku o povećanju, vjeruje da je to točan podatak ali to što su one donijele nema nikakve obveze. Jer ukoliko Grad Opatija donese odluku suprotnu ostalim jedinicama lokalne samouprave mora se poštivati odluka Grada Opatije jer je Grad Opatija većinski vlasnik odnosno ima većinski udjel u Komunalcu. Prema tome te ucjene koje isto Komunalac kaže da su svi ostali prihvatili odluku o povećanju nisu od značaja. Komunalac nikad nije objasnio koliko su troškovi odlaska u Svetu Jelenu, Mune, Žejane u odnosu na Opatiju koja je urbana cjelina gdje se sakupljanje tog otpada obavlja u puno kraćem periodu. Ima strašno puno mjesta gdje su se troškovi Komunalca mogli smanjiti, ali oni nikad ne razmišljaju da smanje te troškove. Zato je još jednom zamolio radi građana, pogotovo radi umirovljenika i starijih osoba što je spomenuo i član Ćorić, nije to samo povećanje od tri eura jer će umirovljenici na kraju godine to povećanje jako dobro osjetiti u svom kućnom budžetu. A Komunalac neće povećati kvalitetu usluge i neće ni malo smanjiti troškove. Podsjetio je na slučaj kad Nadzorni odbor Komunalca nije dozvolio kupnju kamiona jer nisu htjeli objasniti. I nakon dolaska novog Nadzornog odbora dogodilo se da su kupljeni kamioni i kupljen je osobni automobil. Kupljen je kamion koji za taj krupni komunalni otpad u Opatiji na jako malo mjesta se može odvoziti. I to je isto jedan od uzroka. Uvjeren je da ima strašno puno toga gdje Komunalac može biti bolji sa manjim troškovima. Na sjednici Gradskog vijeća će ih elaborirati.

Nakon rasprave, predsjednik je stavio Prijedlog na glasanje, a po završetku glasanja je objavio da je većinom glasova (3 ZA i 2 PROTIV) donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Usvaja se predloženi Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada.

Završeno u 16.55 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

Predsjednik Odbora:
Dušan Kotur